

令和7年度 弘済(分校)中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—

大阪市教育委員会では、保護者や地域の皆様に説明責任を果たすことが重要であると考え、より一層教育に関心をお持ちいただき、教育活動にご協力いただくため、学校が各調査の結果や各調査結果から明らかになった現状等について公表するものとしています。

本校でも、各調査結果の分析を行い、これまでの成果や今後取り組むべき課題について明らかにし、本市教育委員会の方針に則り公表いたします。

なお、本調査により測定できるのは、学力の特定の一部であり、学校における教育活動の一側面に過ぎません。

1 「全国学力・学習状況調査」の調査の目的

義務教育の機会均等とその水準の維持向上の観点から、全国的な児童生徒の学力や学習状況を把握・分析し、教育施策の成果と課題を検証し、その改善を図るとともに、学校における児童生徒への学習指導の充実や学習状況の改善等に役立てる。さらに、そのような取組を通じて、教育に関する継続的な検証改善サイクルを確立する。

2-1 「中学生チャレンジテスト」の調査の目的

- (1) 大阪府教育委員会が、府内における生徒の学力を把握・分析することにより、大阪の生徒課題の改善に向けた教育施策及び教育の成果と課題を検証し、その改善を図る。加えて、調査結果を活用し、大阪府公立高等学校入学者選抜における評定の公平性の担保に資する資料を作成し、市町村教育委員会及び学校に提供する。
- (2) 市町村教育委員会や学校が、府内全体の状況との関係において、生徒の課題改善に向けた教育施策及び教育の成果と課題を検証し、その改善を図るとともに、そのような取組を通じて、学力向上のためのPDCAサイクルを確立する。
- (3) 学校が、生徒の学力を把握し、生徒への教育指導の改善を図る。
- (4) 生徒一人ひとりが、自らの学習到達状況を正しく理解することにより、自らの学力に目標を持ち、また、その向上への意欲を高める。

2-2 「大阪市版チャレンジテストplus」の調査の目的

- (1) 生徒及び保護者が、学習理解度及び学習状況等を知り、目標をもって主体的に学習に取り組めるようにする。
- (2) 学校が生徒一人ひとりの学力を的確に把握し、学習指導の改善及び進路指導に活用する。
- (3) 学びの連続性を確立する観点から、客観的・経年的なデータを把握、分析し、効果的な指導方法や課題を「見える化」し、その改善に役立てる。

3 「大阪市英語力調査（GTEC）」の調査の目的

- (1) グローバル社会において活躍し貢献できる人材の育成をめざし、生徒の英語力の充実・向上を図るため、本市教育振興基本計画に基づき、生徒に求められる英語力や学習の習熟過程等を把握・検証する。
- (2) 生徒が自らの英語力を的確に把握するとともに、生徒の英語力の実態を分析することにより、各学校における学習指導の充実や改善、工夫に役立てる。

4 「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」の調査の目的

- (1) 子供の体力・運動能力等の状況に鑑み、国が全国的な子供の体力・運動能力の状況を把握・分析することにより、子供の体力・運動能力の向上に係る施策の成果と課題を検証し、その改善を図る。
- (2) 各教育委員会、各国公立学校が全国的な状況との関係において自らの子供の体力・運動能力の向上に係る施策の成果と課題を把握し、その改善を図るとともに、そのような取組を通じて、子供の体力・運動能力の向上に関する継続的な検証改善サイクルを確立する。
- (3) 各国公立学校が各児童生徒の体力・運動能力や運動習慣、生活習慣、食習慣等を把握し、学校における体育・健康等に関する指導などの改善に役立てる。

令和7年度 弘済(分枝)中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—

1 全国学力・学習状況調査

※中学校理科はICT端末等を用いた、文部科学省CBTシステム（MEXCBT）によるオンライン方式（以下、「CBT」【=Computer Based Testing】とする）で実施。

学年 実施月日	生徒数 (人)	平均正答率(%)		平均無解答率(%)		平均IRTスコア	
		国語	数学	国語	数学	理科	
3年 4月17日	学校	22	42	22	15.9	24.5	454
	大阪市	—	52	46	6.8	11.2	489
4月17日	全国	—	54.3	48.3	6.7	10.6	503

※IRTとは、国際的な学力調査等で採用されているテスト理論です。

この理論を使うと、異なる問題から構成される試験・調査の結果を、同じものさし（尺度）で比較することができます。

※IRTスコアとはIRTに基づいて各設問の正誤パターンの状況から学力を推定し、500を基準にした得点で表すものです。

2 中学生チャレンジテスト

学年 実施月日	生徒数 (人)	平均点(点)					平均無解答率(%)					
		国語	社会※	数学	理科※	英語	国語	社会※	数学	理科※	英語	
3年 9月2日	学校	20	55.3	42.1	39.3	35.6	30.4	11.6	11.5	17.6	14.8	17.7
	大阪市	—	64.8	51.5	54.3	46.5	54.4	6.1	5.8	11.1	9.4	6.5
9月2日	大阪府	—	64.2	51.2	53.9	46.0	53.2	6.8	6.5	12.1	11.0	7.4
2年 1月14日	学校	8	49.9	30.5	36.1	47.3	30.0	4.8	4.2	14.2	1.3	10.1
	大阪市	—	65.2	45.0	56.0	47.9	52.4	6.6	5.6	10.3	4.2	6.9
1月14日	大阪府	—	64.5	44.3	55.0	46.7	51.8	7.3	6.3	11.7	5.0	7.6
1年 1月14日	学校	7	45.0	42.4	34.6	37.9	37.3	16.5	4.3	13.0	8.1	8.8
	大阪市	—	63.3	58.3	57.6	63.0	66.5	9.1	3.0	7.6	3.7	4.1
1月14日	大阪府	—	63.1	—	56.7	—	65.2	10.2	—	8.8	—	4.9

※ 1年生の社会・理科については、「大阪市版チャレンジテストplus」として実施

※

※ 2年生の社会はA問題を選択

※ 3年生の理科はB問題を選択

3 大阪市英語力調査 (GTEC)

学年 実施月日	生徒数 (人)	読むこと	聞くこと	書くこと	話すこと	
		【リーディング】	【リスニング】	【ライティング】	【スピーキング】	
		(スコア)	(スコア)	(スコア)	(スコア)	
3年 10月15日	学校	27	73.2	74.8	94.0	53.0
	大阪市	—	117.4	110.2	146.4	98.4

4 全国体力・運動能力、運動習慣等調査

学年	生徒数 (人)	握力	上体 起こし	長座 体前屈	反復 横とび	20m シャトル ラン	持久走 男子1500m 女子1000m	50m走	立ち 幅とび	ハンドボール 投げ	体力 合計点
	5	(kg)	(数)	(cm)	(点)	(回)	(秒)	(秒)	(cm)	(m)	(点)
2年 男子	学校	37.00	26.50	48.50	42.00	66.00		7.85	200.00	24.00	42.00
	大阪市	28.65	26.89	43.47	51.80	80.14		8.06	195.02	20.28	41.69
	全国	28.95	26.09	45.12	51.64	78.82		8.00	197.51	20.74	42.20
2年 女子	学校	29.33	17.67	44.00	38.00	45.33		9.20	155.67	10.67	41.33
	大阪市	23.12	22.70	46.32	46.59	53.12		9.03	166.76	12.20	48.14
	全国	23.15	21.70	46.99	45.74	50.60		8.97	166.44	12.43	47.58

調査結果から

【成果と課題】

○全国学力・学習状況調査結果

〈国語〉

全国・大阪市と比較して、平均正答率、平均無回答率とも下回る結果となった。特に、「書くこと」の領域において、全国の平均正答率より-16.4%という結果になった。また、領域別正答率も全体的に低い結果となった。

〈数学〉

全国・大阪市と比較して、平均正答率、平均無回答率とも大きく下回る結果となった。特に、「数と式」および「図形」の領域において、全国の平均正答率よりそれぞれ-26.2%、27.2%という結果になった。その他の領域別正答率も全体的に低い結果となった。

〈理科〉

全国・大阪府と比較して、平均IRTスコア、平均無回答率とも下回る結果となった。平均正答数は全国平均が2.9/6で本校平均が2.0/6であった。

○大阪府中学生チャレンジテスト(3年生)

〈国語〉

大阪府の平均点(64.2点)より8.9点下回る結果となった。無回答率は大阪府平均の6.8より高い11.6という結果となった。

〈社会〉

大阪府の平均点(51.2点)より9.1点下回る結果となった。無回答率は大阪府平均の6.5より高い11.5という結果となった。

〈数学〉

大阪府の平均点(53.9点)より14.6点下回る結果となった。無回答率は大阪府平均の12.1より高い17.6という結果となった。

〈理科〉

大阪府の平均点(46.0点)より10.4点下回る結果となった。無回答率は大阪府平均の11.0より高い14.8という結果となった。

〈英語〉

大阪府の平均点(53.2点)より22.8点下回る結果となった。無回答率は大阪府平均の7.4より高い17.7という結果となった。

○大阪市英語力調査(GTEC)

すべての技能において前年度よりもスコアは下回る結果となった。

〈リーディング〉日常生活で使われている非常に簡単な指示は読み取ることができる。

〈リスニング〉身の回りの範囲の語句やあいさつを聞き取る力はある程度ついている。

〈ライティング〉基礎的な英語で句や文を書く力はある程度ついている。

○全国体力・運動能力、運動習慣等調査

男子において、握力、上体起こし、長座体前屈、50m走、立ち幅跳び、ハンドボール投げにおいて全国平均を上回る結果となった。体力合計点については全国平均とほぼ同じであった。

・女子は握力のみが全国平均を上回る結果となった。

【今後に向けて】

○全国学力・学習状況調査結果

〈国語〉

基礎学力の定着をはかるとともに、教育活動全体を通じて言語活動を継続して実施し、「書くこと」を習慣化させていきたい。

〈数学〉

すべての領域で基礎・基本の定着を図り、特に関数に関しては、系統的な学習を意識させて取り組ませていく。

〈理科〉

興味関心を高める授業を意識し、動画視聴や実験実習、実演を多く取り入れた授業展開を進めていく。

○大阪府中学生チャレンジテスト(3年生)

・すべての教科で大阪府の平均点より下回る結果となった。習熟度別少人数授業において基礎・基本の定着を図る必要がある。

・無回答率においても大阪府平均より大きく高い結果となった。最後まで諦めずに学習に取り組む習慣を身につけさせる取り組みを進める。

・教育活動全般を通じた言語活動の取り組みの成果が徐々に表れている。今後も取り組みを継続して、自分の考えを文章でまとめ、言葉で発表できる場を増やしていきたい。

○大阪市英語力調査(GTEC)

・定型表現を使って時間、日にち、場所について質問したり答えたり、家族や趣味について伝えたりする力をつけるために帯活動として練習する。

・例題や覚えた分を参考に短い英作文を週に1度以上行うようにする。

・返り読みを防ぐためにスラッシュリーディングを取り入れ、短い英文での理解ができるようにする。

○全国体力・運動能力、運動習慣等調査

・多くの種目で全国平均を上回る結果となったが、実施時期の2年生の在籍人数も少ないことから参考にすることが難しい。しかし、敏捷性に課題が多いことも結果として出ているので、敏捷性を高める運動を体育の授業を中心に取り入れていきたい。

・毎日のランニングなどを行っているが、シャトルランについては男女ともに全国平均より下回っている。体力と共に種目へ取り組む動機づけをしっかりと行い活動に取り組めるようにしていきたい。