

# 令和8年度「全国学力・学習状況調査」大阪市立住之江小学校の結果

～分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について～

|         |            |
|---------|------------|
| 区 名     | 住之江区       |
| 学 校 名   | 大阪市立住之江小学校 |
| 学 校 長 名 | 山路 恒有      |

文部科学省による「全国学力・学習状況調査」について、令和8年4月に、6年生を対象として、「教科（国語・算数）に関する調査」と「児童質問調査」を実施いたしました。

大阪市教育局では、保護者や地域の皆様等に説明責任を果たすとともに、より一層教育に関心をお持ちいただき、教育活動にご協力いただくため、各学校が調査結果や調査結果から明らかになった現状等について公表するものとしています。

本校でも、調査結果の分析を行い、これまでの成果や今後取り組むべき課題について明らかにしてまいりましたので、本市教育局の方針に則り公表いたします。

なお、本調査により測定できるのは、学力の特定の一部であり、学校における教育活動の一側面に過ぎません。

## 1 調査の目的

義務教育の機会均等とその水準の維持向上の観点から、全国的な児童生徒の学力や学習状況を把握・分析し、教育施策の成果と課題を検証し、その改善を図るとともに、学校における児童生徒への教育指導の充実や学習状況の改善等に役立てる。さらに、そのような取組を通じて、教育に関する継続的な検証改善サイクルを確立する。

## 2 調査内容

### (1) 教科に関する調査

- ・ 国語
- ・ 算数

### (2) 質問調査

- ・ 児童に対する調査
- ・ 学校に対する調査

## 3 調査の対象

- ・ 国・公・私立学校の小学校第6学年の原則として全児童
- ・ 大阪市立住之江小学校では、第6学年 34名

## 令和8年度「全国学力・学習状況調査」大阪市立住之江小学校の結果概要

令和8年度における本校の平均正答率では、全国と比較すると国語では16.9%、算数では22.4%下回る結果となりました。昨年度の本校の結果との比較では、国語では7.1%、算数では14.4%下回っており、学力に大きな課題を残す結果となりました。昨年度の調査で課題の一つであった無回答率は国語では8.1%から4.7%、算数では11.4%から6.3%と一定の成果が見られた。

### 分析から見えてきた成果・課題

#### 教科に関する調査より

【国語】「書くこと」「話すこと・聞くこと」の正答率が低く、漢字の習得や情報を引用して記述する問題に大きな課題が見られた。一方で「読むこと」の正答率は比較的高く、自分の経験と結び付けて考えをまとめる問題では全国平均との差はあまり見られなかった。

【算数】多くの領域で全国平均を下回る結果となり、特に「変化と関係」の領域において正答率が低くなった。割合、分数、図形の性質を活用した説明問題や記述問題に課題が見られた一方で、小数の計算や時間計算などの基礎的な問題では比較的正答率が高く、基礎知識の定着には一定の成果が見られた。

#### 質問調査より

勉強のことや悩みのことを家や家族とほぼ毎日話すと答えた児童が全国平均より多く、先生は、授業やテストで間違えたところや、理解していないところについて、分かるまで教えてくれていると答えた児童も多く、家庭や先生とのコミュニケーションが良好である傾向が見られた。一方で「自分にはよいところがある」と最も肯定的に答えた児童は全国平均を約10%下回っており、自己肯定感が低い傾向が見られた。

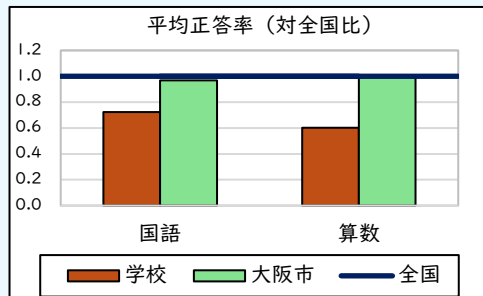
### 今後の取組（アクションプラン）

ブロック化による学校支援事業で配置されている学力向上サポーター、国・算学びサポーターを積極的に活用し、基礎基本の定着を進める。また、スクールアドバイザーの協力の下、教員の指導力向上を図り、国語においては日常的に文章を日常的に書く活動、算数においては「なぜそうなったのか」を常に意識しながら説明する活動の充実を進める。

# 令和8年度 全国学力・学習状況調査 教科に関する調査結果の概要

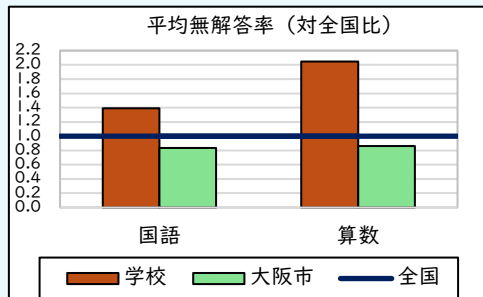
## 平均正答率 (%)

|     | 国語   | 算数   |
|-----|------|------|
| 学校  | 44   | 34   |
| 大阪市 | 59   | 56   |
| 全国  | 60.9 | 56.4 |



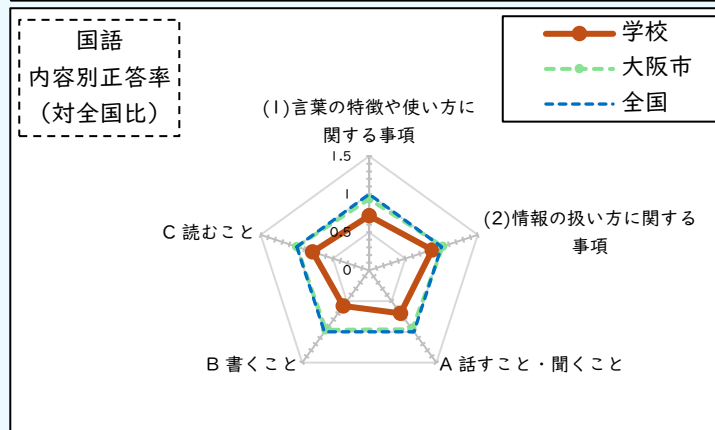
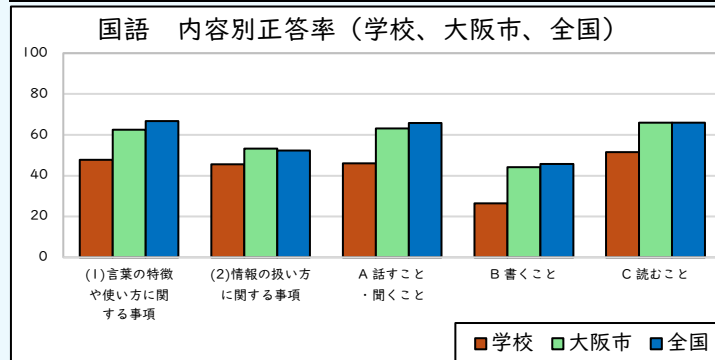
## 平均無解答率 (%)

|     | 国語  | 算数  |
|-----|-----|-----|
| 学校  | 4.7 | 6.6 |
| 大阪市 | 2.8 | 2.8 |
| 全国  | 3.4 | 3.2 |



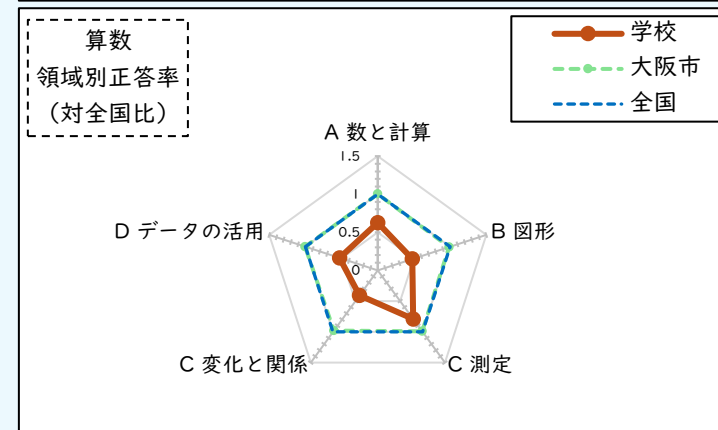
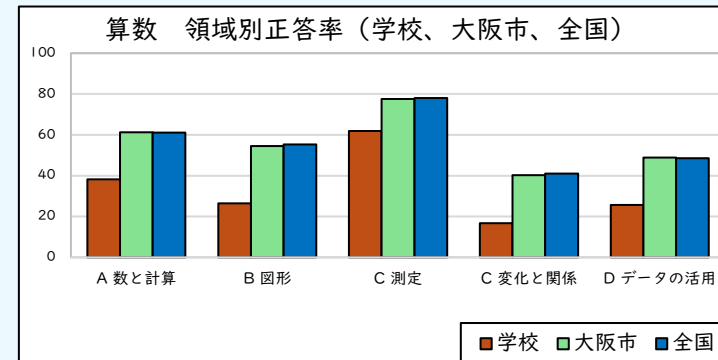
## 【国語】内容別正答率

| 学習指導要領の内容              | 対象問題数(問) | 平均正答率 (%) |      |      |
|------------------------|----------|-----------|------|------|
|                        |          | 学校        | 大阪市  | 全国   |
| (1)言葉の特徴や使い方に<br>関する事項 | 4        | 47.8      | 62.5 | 66.8 |
| (2)情報の扱い方に<br>関する事項    | 2        | 45.6      | 53.2 | 52.3 |
| (3)我が国の言語文化<br>に関する事項  | 0        | -         | -    | -    |
| A 話すこと・聞くこと            | 3        | 46.1      | 63.1 | 65.8 |
| B 書くこと                 | 2        | 26.5      | 44.2 | 45.7 |
| C 読むこと                 | 2        | 51.5      | 66.0 | 65.9 |



## 【算数】領域別正答率

| 学習指導要領の領域 | 対象問題数(問) | 平均正答率 (%) |      |      |
|-----------|----------|-----------|------|------|
|           |          | 学校        | 大阪市  | 全国   |
| A 数と計算    | 8        | 38.2      | 61.2 | 61.1 |
| B 図形      | 4        | 26.5      | 54.5 | 55.3 |
| C 測定      | 1        | 61.8      | 77.5 | 78.1 |
| C 変化と関係   | 3        | 16.7      | 40.3 | 41.1 |
| D データの活用  | 4        | 25.7      | 48.8 | 48.6 |



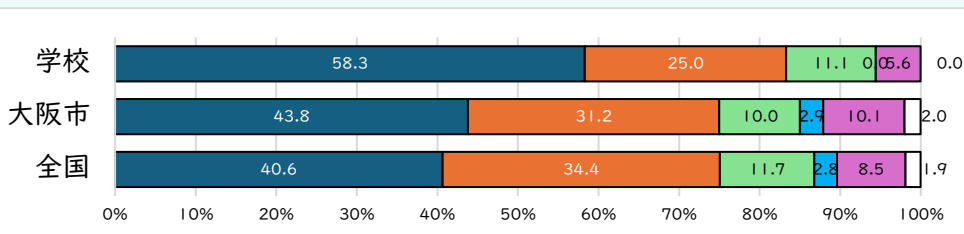
# 令和8年度 全国学力・学習状況調査 児童質問調査より

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ 6 ■ 7 □ その他・無回答

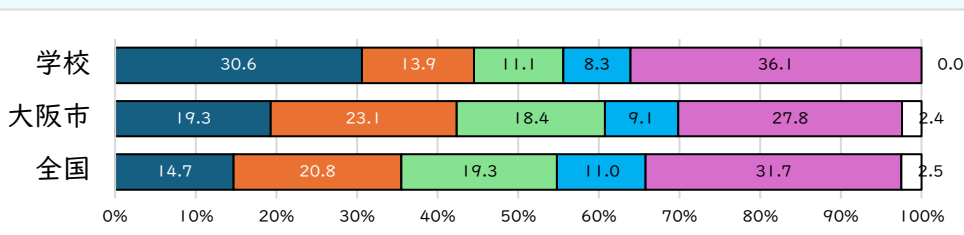
質問番号

質問事項

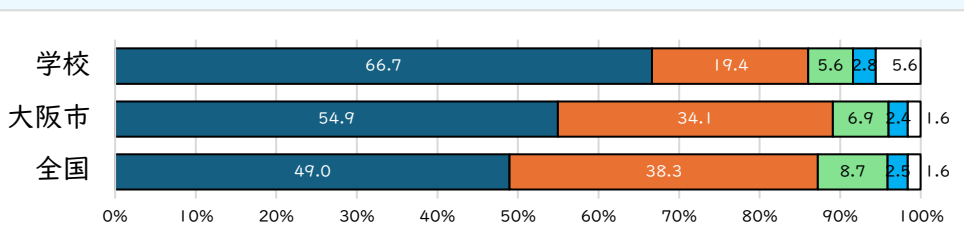
※集計値を四捨五入するため、横軸合計が100.0%にならない場合があります。



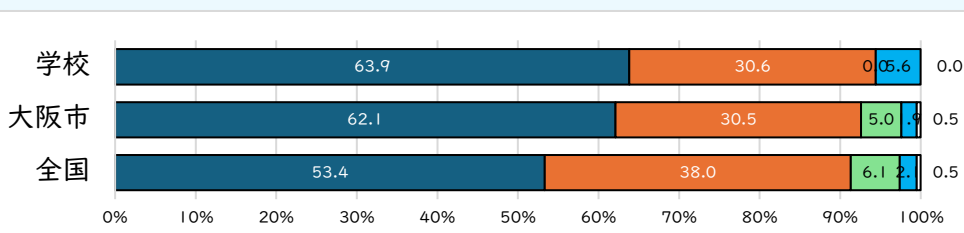
- 1 ほぼ毎日
- 2 週に1～2回
- 3 月に1～2回
- 4 年に1～2回
- 5 ほとんど、または、全くない



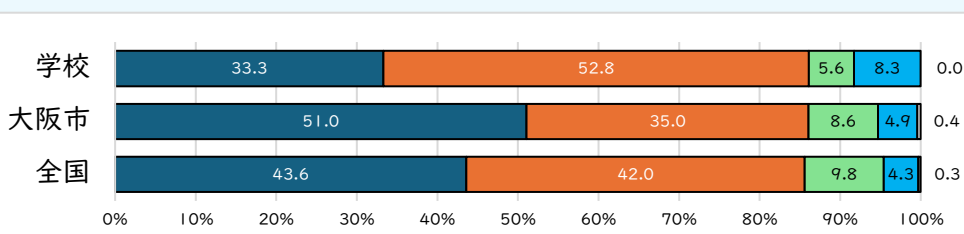
- 1 ほぼ毎日
- 2 週に1～2回
- 3 月に1～2回
- 4 年に1～2回
- 5 ほとんど、または、全くない



- 1 当てはまる
- 2 どちらかといえば、当てはまる
- 3 どちらかといえば、当てはまらない
- 4 当てはまらない



- 1 当てはまる
- 2 どちらかといえば、当てはまる
- 3 どちらかといえば、当てはまらない
- 4 当てはまらない



- 1 当てはまる
- 2 どちらかといえば、当てはまる
- 3 どちらかといえば、当てはまらない
- 4 当てはまらない

(6)

学校の勉強のことについて、あなたの親や家族は、どれくらいあなたと話しますか

(7)

学校での悩みについて、あなたの親や家族は、どれくらいあなたと話しますか

(45)

先生は、授業やテストで間違えたところや、理解していないところについて、分かるまで教えてくれていると思いますか

(9)

先生は、あなたのよいところを認めてくれていると思いますか

(8)

自分には、よいところがあると思いますか

# 令和8年度全国学力・学習状況調査 学校質問調査より

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ 6 ■ 7 □ その他・無回答

質問番号

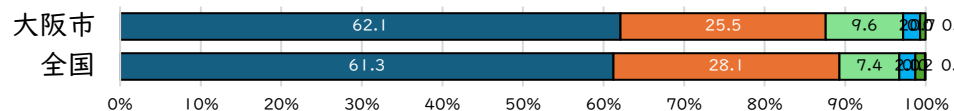
質問事項

※集計値を四捨五入するため、横軸合計が100.0%にならない場合があります。

(15)

前年度に、教員が学級の問題を抱えている場合、ともに問題解決に当たることを行いましたか

【学校の回答】 1 週に1回程度、または、それ以上行った

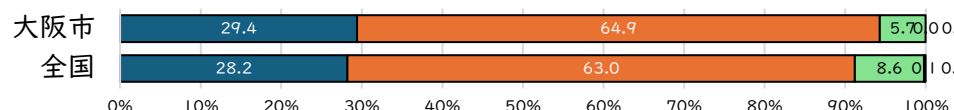


1 週に1回程度、または、それ以上行った  
2 月に数回程度行った  
3 学期に数回程度行った  
4 年に数回程度行った  
5 行わなかった  
6 特に問題を抱えていなかった

(31)

調査対象学年の児童に対して、前年度までに、学習指導において、児童一人一人に応じて、学習課題や活動を工夫しましたか

【学校の回答】 2 どちらかといえば、行った

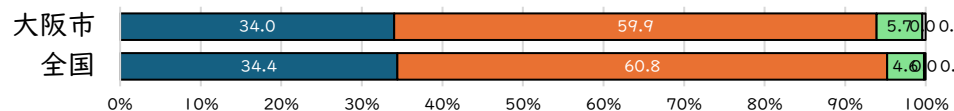


1 よく行った  
2 どちらかといえば、行った  
3 あまり行わなかった  
4 全く行わなかった

(32)

調査対象学年の児童に対して、前年度までに、学習指導において、児童が、それぞれのよさを生かしながら、他者と情報交換して話し合ったり、異なる視点から考えたり、協力し合ったりできるように学習課題や活動を

【学校の回答】 2 どちらかといえば、行った

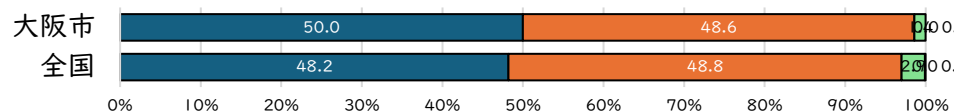


1 よく行った  
2 どちらかといえば、行った  
3 あまり行わなかった  
4 全く行わなかった

(52)

調査対象学年の児童に対する算数の授業において、前年度までに、授業で、学習上つまづいた児童に対する対応を行っていましたか

【学校の回答】 2 どちらかといえば、行えた

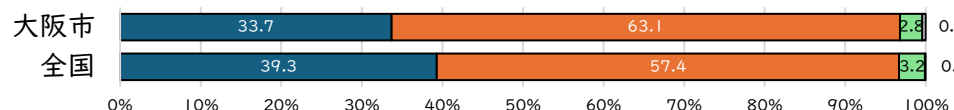


1 よく行えた  
2 どちらかといえば、行えた  
3 あまり行えなかった  
4 全く行えなかった

(84)

令和7年度全国学力・学習状況調査の自校の結果について、調査対象学年・教科だけではなく、学校全体で教育活動を改善するために活用しましたか

【学校の回答】 2 行った



1 よく行った  
2 行った  
3 ほとんど行わなかった