

令和8年度「全国学力・学習状況調査」大阪市立平野南小学校の結果

～分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について～

区 名	平野区
学 校 名	大阪市立平野南小学校
学 校 長 名	松永 かおり

文部科学省による「全国学力・学習状況調査」について、令和8年4月に、6年生を対象として、「教科（国語・算数）に関する調査」と「児童質問調査」を実施いたしました。

大阪市教育局では、保護者や地域の皆様等に説明責任を果たすとともに、より一層教育に関心をお持ちいただき、教育活動にご協力いただくため、各学校が調査結果や調査結果から明らかになった現状等について公表するものとしています。

本校でも、調査結果の分析を行い、これまでの成果や今後取り組むべき課題について明らかにしてまいりましたので、本市教育局の方針に則り公表いたします。

なお、本調査により測定できるのは、学力の特定の一部であり、学校における教育活動の一側面に過ぎません。

1 調査の目的

義務教育の機会均等とその水準の維持向上の観点から、全国的な児童生徒の学力や学習状況を把握・分析し、教育施策の成果と課題を検証し、その改善を図るとともに、学校における児童生徒への教育指導の充実や学習状況の改善等に役立てる。さらに、そのような取組を通じて、教育に関する継続的な検証改善サイクルを確立する。

2 調査内容

(1) 教科に関する調査

- ・ 国語
- ・ 算数

(2) 質問調査

- ・ 児童に対する調査
- ・ 学校に対する調査

3 調査の対象

- ・ 国・公・私立学校の小学校第6学年の原則として全児童
- ・ 大阪市立平野南小学校では、第6学年 63名

令和8年度「全国学力・学習状況調査」大阪市立平野南小学校の結果概要

平均正答率では、国語・算数ともに全国、大阪市の結果を下回っている。国語では、全国とは16.9ポイント、大阪市とは15ポイントの開きが見られる。また、算数では、全国とは18.4ポイント、大阪市とは18ポイントの開きが見られる。

平均無回答率については、国語・算数ともに全国、大阪市の結果より高くなっている。国語では、全国より0.6ポイント、大阪市より1.2ポイントの開きが見られる。また、算数では、全国とは2.0ポイント、大阪市とは2.4ポイントの開きが見られる。平均無回答率の高さが平均正答率を押し下げてしまっている要因の一つであると考えられる。

分析から見えてきた成果・課題

教科に関する調査より

【国語】

筋道の通った文章となるように、文章全体の構成や展開を考える問題については、平均正答率が全国より0.8ポイント、大阪市より1.7ポイント上回る結果となっている。しかし、内容別正答率で比較すると、どの内容においても全国、大阪市を下回っている。特に「言葉の特徴や使い方に関する事項」と「読むこと」については、20ポイント以上の開きがあり、漢字学習等の基礎的な分野での習熟に課題が見られる。

【算数】

すべての領域において全国、大阪市を下回っている。特に「変化と関係」については、全国より19.9ポイント、大阪市より19.1ポイントの開きが見られ、「割合」や「単位量当たりの大きさ」の理解に課題が見られる。

質問調査より

いくつかの質問項目で全国、大阪市を上回る結果があった。「先生は、あなたのよいところを認めてくれていると思いますか。」の項目では、95.4%の児童が肯定的な回答をしている。また、「先生は、授業やテストで間違えたところや、理解していないところについて、分かるまで教えてくれていると思いますか。」の項目でも92.5%の児童が肯定的な回答をしている。

しかし、平日学校以外での勉強時間を問う項目では、「全くしない」と回答する児童が全国平均の5倍以上、大阪市平均の2倍以上となっている。また、土日でも全国平均の3倍近く、大阪市平均の2倍近くの児童が「全くしない」と回答している。さらに、読書時間を問う項目においても、「全くしない」と回答する児童が、半数近くとなっているため、国語の「読むこと」の内容で正答率が低かった要因の一つであると考えられる。

今後の取組（アクションプラン）

令和8年度、本校は学力向上に向けた大阪市取組施策である「国・算学びサポーター配置 重点支援校」に参画している。今年度から始まった事業で、第2・3学年を対象に、国語・算数の授業で個別支援を重点的に実施し、基礎学力の定着及び学力向上を図っている。

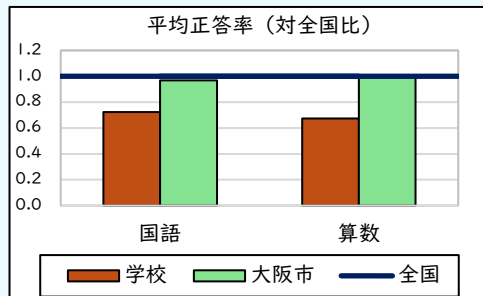
また、「ティーチング・エンパワーメント事業」にも参画し、スクールアドバイザーに定期的・継続的に訪問してもらうことで、若手教員の授業力向上を図っている。令和8年度は、算数を重点教科と指定し、基礎学力の定着及び学力向上を図っている。

さらに、質問調査で課題として見えてきた、「家庭学習」と「読書活動」の推進に学校組織全体で努めていく。

令和8年度 全国学力・学習状況調査 教科に関する調査結果の概要

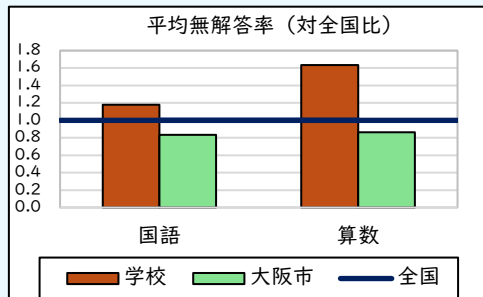
平均正答率（％）

	国語	算数
学校	44	38
大阪市	59	56
全国	60.9	56.4



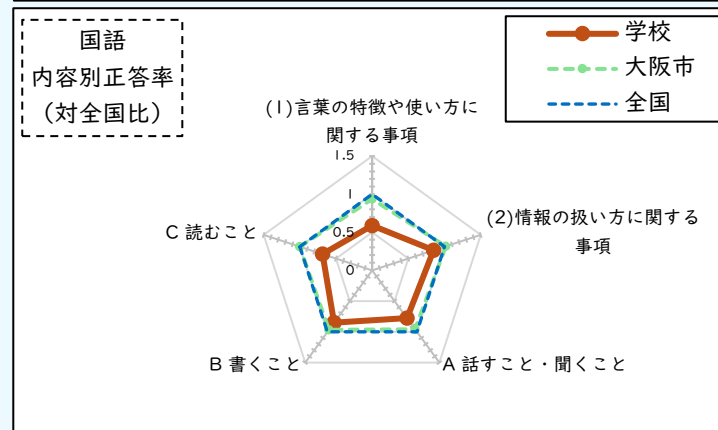
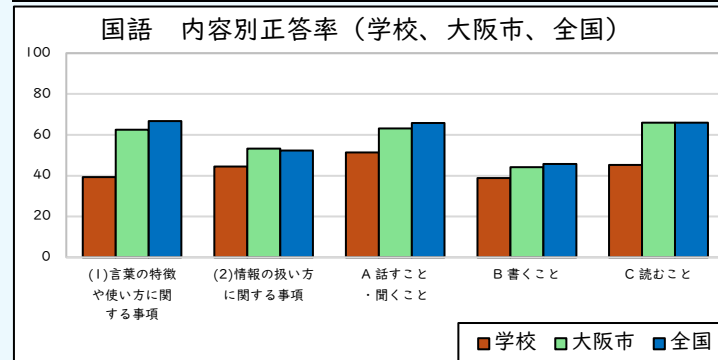
平均無解答率（％）

	国語	算数
学校	4.0	5.2
大阪市	2.8	2.8
全国	3.4	3.2



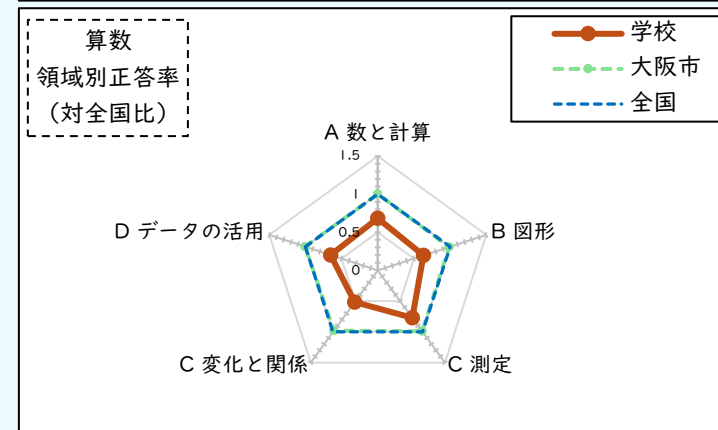
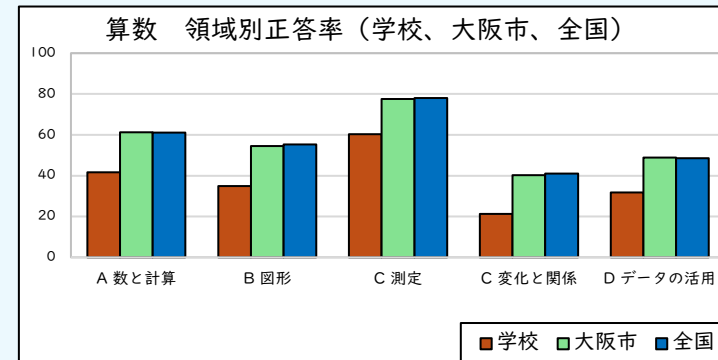
【国語】内容別正答率

学習指導要領の内容	対象問題数（問）	平均正答率（％）		
		学校	大阪市	全国
(1)言葉の特徴や使い方に 関する事項	4	39.3	62.5	66.8
(2)情報の扱い方に 関する事項	2	44.4	53.2	52.3
(3)我が国の言語文化 に関する事項	0	-	-	-
A 話すこと・聞くこと	3	51.3	63.1	65.8
B 書くこと	2	38.9	44.2	45.7
C 読むこと	2	45.2	66.0	65.9



【算数】領域別正答率

学習指導要領の領域	対象問題数（問）	平均正答率（％）		
		学校	大阪市	全国
A 数と計算	8	41.7	61.2	61.1
B 図形	4	34.9	54.5	55.3
C 測定	1	60.3	77.5	78.1
C 変化と関係	3	21.2	40.3	41.1
D データの活用	4	31.7	48.8	48.6



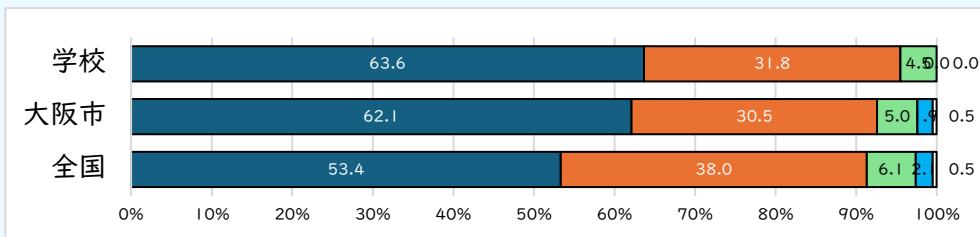
令和8年度 全国学力・学習状況調査 児童質問調査より

■1 ■2 ■3 ■4 ■5 ■6 ■7 □その他・無回答

質問番号 質問事項

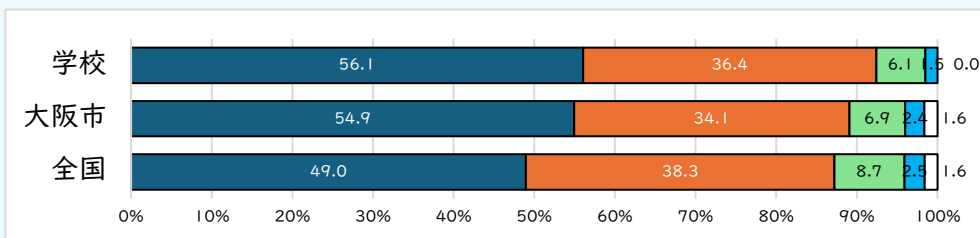
※集計値を四捨五入するため、横軸合計が100.0%にならない場合があります。

(9) 先生は、あなたのよいところを認めてくれていると思いますか



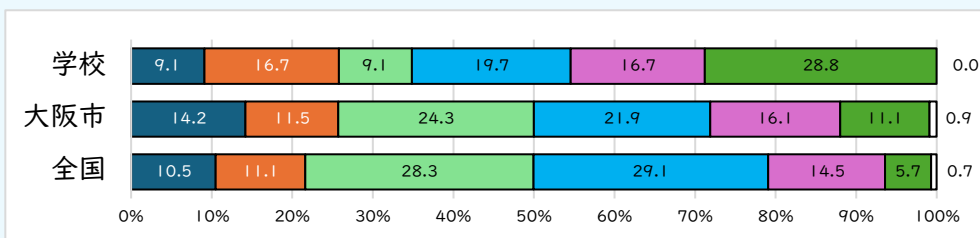
1 当てはまる
2 どちらかといえば、当てはまる
3 どちらかといえば、当てはまらない
4 当てはまらない

(45) 先生は、授業やテストで間違えたところや、理解していないところについて、分かるまで教えてくれていると思いますか



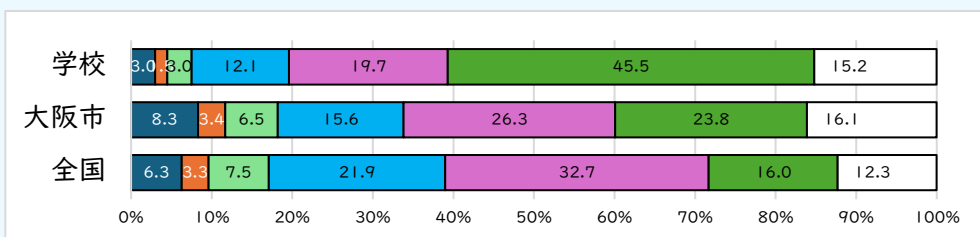
1 当てはまる
2 どちらかといえば、当てはまる
3 どちらかといえば、当てはまらない
4 当てはまらない

(23) 学校の授業時間以外に、普段（月曜日から金曜日）、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか（学習塾で勉強している時間や家庭教師の先生に教わっている時間、インターネットを活用して学ぶ時間も含む）



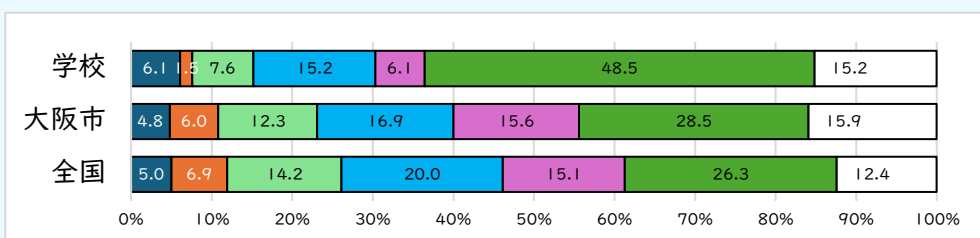
1 3時間以上
2 2時間以上、3時間より少ない
3 1時間以上、2時間より少ない
4 30分以上、1時間より少ない
5 30分より少ない
6 全くしない

(25) 土曜日や日曜日など学校が休みの日に、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか（学習塾で勉強している時間や家庭教師の先生に教わっている時間、インターネットを活用して学ぶ時間も含む）



1 4時間以上
2 3時間以上、4時間より少ない
3 2時間以上、3時間より少ない
4 1時間以上、2時間より少ない
5 1時間より少ない
6 全くしない

(26) 学校の授業時間以外に、普段、1日当たりどれくらいの時間、読書をしますか（電子書籍の読書も含む。教科書や参考書、漫画や雑誌は除く）



1 2時間以上
2 1時間以上、2時間より少ない
3 30分以上、1時間より少ない
4 10分以上、30分より少ない
5 10分より少ない
6 全くしない

令和8年度全国学力・学習状況調査 学校質問調査より

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ 6 ■ 7 □ その他・無回答

質問番号

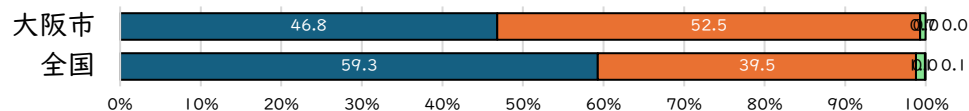
質問事項

※集計値を四捨五入するため、横軸合計が100.0%にならない場合があります。

(11)

調査対象学年の児童に対して、前年度までに、学校生活の中で、児童一人一人のよい点や可能性を見付け評価する（褒めるなど）取組を行いましたか

【学校の回答】 2 どちらかといえば、行った

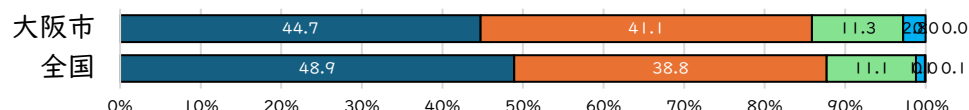


1 よく行った
2 どちらかといえば、行った
3 あまり行わなかった
4 全く行わなかった

(38)

調査対象学年の児童に対して、前年度に、本やインターネット、図書館資料などを活用した授業を計画的に行いましたか

【学校の回答】 1 週1回程度、または、それ以上行った

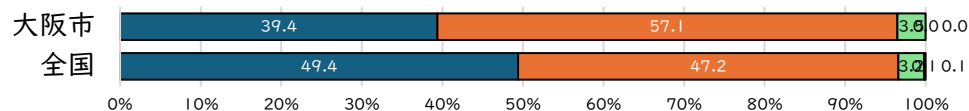


1 週1回程度、または、それ以上行った
2 月数回程度行った
3 学期に数回程度行った
4 年数回程度行った
5 行わなかった

(81)

調査対象学年の児童に対して、前年度までに、家庭学習の取組として、学校では、児童に家庭での学習方法等を具体例を挙げながら教えましたか

【学校の回答】 1 よく行った

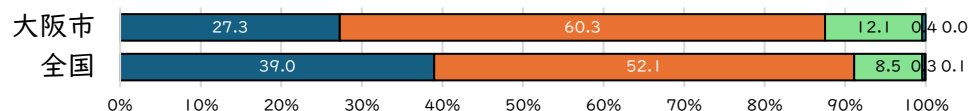


1 よく行った
2 どちらかといえば、行った
3 あまり行わなかった
4 全く行わなかった

(82)

調査対象学年の児童に対して、前年度までに、家庭学習について、児童が自分で学ぶ内容や学び方を決めるなど、工夫して取り組めるような活動を行いましたか

【学校の回答】 1 よく行った

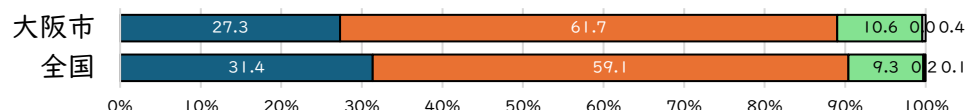


1 よく行った
2 どちらかといえば、行った
3 あまり行わなかった
4 全く行わなかった

(83)

調査対象学年の児童に対して、前年度までに、学校では、児童が行った家庭学習の課題について、その後の教員の指導改善や児童の学習改善に生かしましたか

【学校の回答】 1 よく行った



1 よく行った
2 どちらかといえば、行った
3 あまり行わなかった
4 全く行わなかった