

# 令和7年度 港中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—

大阪市教育委員会では、保護者や地域の皆様に説明責任を果たすことが重要であると考え、より一層教育に関心をお持ちいただき、教育活動にご協力いただくため、学校が各調査の結果や各調査結果から明らかになった現状等について公表するものとしています。

本校でも、各調査結果の分析を行い、これまでの成果や今後取り組むべき課題について明らかにし、本市教育委員会の方針に則り公表いたします。

なお、本調査により測定できるのは、学力の特定の一部であり、学校における教育活動の一側面に過ぎません。

## 1 「全国学力・学習状況調査」の調査の目的

義務教育の機会均等とその水準の維持向上の観点から、全国的な児童生徒の学力や学習状況を把握・分析し、教育施策の成果と課題を検証し、その改善を図るとともに、学校における児童生徒への学習指導の充実や学習状況の改善等に役立てる。さらに、そのような取組を通じて、教育に関する継続的な検証改善サイクルを確立する。

### 2-1 「中学生チャレンジテスト」の調査の目的

- (1) 大阪府教育委員会が、府内における生徒の学力を把握・分析することにより、大阪の生徒課題の改善に向けた教育施策及び教育の成果と課題を検証し、その改善を図る。加えて、調査結果を活用し、大阪府公立高等学校入学選抜における評定の公平性の担保に資する資料を作成し、市町村教育委員会及び学校に提供する。
- (2) 市町村教育委員会や学校が、府内全体の状況との関係において、生徒の課題改善に向けた教育施策及び教育の成果と課題を検証し、その改善を図るとともに、そのような取組を通じて、学力向上のためのPDCAサイクルを確立する。
- (3) 学校が、生徒の学力を把握し、生徒への教育指導の改善を図る。
- (4) 生徒一人ひとりが、自らの学習到達状況を正しく理解することにより、自らの学力に目標を持ち、また、その向上への意欲を高める。

### 2-2 「大阪市版チャレンジテストplus」の調査の目的

- (1) 生徒及び保護者が、学習理解度及び学習状況等を知り、目標をもって主体的に学習に取り組めるようにする。
- (2) 学校が生徒一人ひとりの学力を的確に把握し、学習指導の改善及び進路指導に活用する。
- (3) 学びの連続性を確立する観点から、客観的・経年的なデータを把握、分析し、効果的な指導方法や課題を「見える化」し、その改善に役立てる。

## 3 「大阪市英語力調査（GTEC）」の調査の目的

- (1) グローバル社会において活躍し貢献できる人材の育成をめざし、生徒の英語力の充実・向上を図るため、本市教育振興基本計画に基づき、生徒に求められる英語力や学習の習熟過程等を把握・検証する。
- (2) 生徒が自らの英語力を的確に把握するとともに、生徒の英語力の実態を分析することにより、各学校における学習指導の充実や改善、工夫に役立てる。

## 4 「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」の調査の目的

- (1) 子供の体力・運動能力等の状況に鑑み、国が全国的な子供の体力・運動能力の状況を把握・分析することにより、子供の体力・運動能力の向上に係る施策の成果と課題を検証し、その改善を図る。
- (2) 各教育委員会、各国公私立学校が全国的な状況との関係において自らの子供の体力・運動能力の向上に係る施策の成果と課題を把握し、その改善を図るとともに、そのような取組を通じて、子供の体力・運動能力の向上に関する継続的な検証改善サイクルを確立する。
- (3) 各国公私立学校が各児童生徒の体力・運動能力や運動習慣、生活習慣、食習慣等を把握し、学校における体育・健康等に関する指導などの改善に役立てる。

# 令和7年度 港中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—

## 1 全国学力・学習状況調査

※中学校理科はICT端末等を用いた、文部科学省CBTシステム（MEXCBT）によるオンライン方式（以下、「CBT」【=Computer Based Testing】とする）で実施。

学年 実施月日		生徒数 (人)	平均正答率(%)		平均無解答率(%)		平均IRTスコア	
			国語	数学	国語	数学	理科	
3年	学校	77	48	41	7.4	5.5	477	
	大阪市	—	52	46	6.8	11.2	489	
4月17日	全国	—	54.3	48.3	6.7	10.6	503	

※IRTとは、国際的な学力調査等で採用されているテスト理論です。

この理論を使うと、異なる問題から構成される試験・調査の結果を、同じものさし（尺度）で比較することができます。

※IRTスコアとはIRTに基づいて各設問の正誤パターンの状況から学力を推定し、500を基準にした得点で表すものです。

## 2 中学生チャレンジテスト

学年 実施月日		生徒数 (人)	平均点(点)					平均無解答率(%)				
			国語	社会※	数学	理科※	英語	国語	社会※	数学	理科※	英語
3年	学校	70	61.0	46.3	50.1	42.9	48.3	5.1	4.5	9.8	4.8	4.5
	大阪市	—	64.8	51.5	54.3	46.5	54.4	6.1	5.8	11.1	9.4	6.5
	大阪府	—	64.2	51.2	53.9	46.0	53.2	6.8	6.5	12.1	11.0	7.4
2年	学校	41	66.2	38.1	59.9	37.6	49.9	5.2	6.1	5.2	4.7	4.5
	大阪市	—										
	大阪府	—	64.5	43.5	55.0	46.7	51.8	7.3	6.4	11.7	5.0	7.6
1年	学校	42	60.6	56.3	66.0	50.6	61.1	8.4	2.9	4.7	3.5	4.5
	大阪市	—		58.3		63.0			3.0		3.7	
	大阪府	—	63.1	—	56.7	—	65.2	10.2	—	8.8	—	4.9

※ 1年生の社会・理科については、「大阪市版チャレンジテストplus」として実施

※ 1年生の理科は物理的領域を選択

※ 2年生の社会はB問題を選択

※ 3年生の理科はB問題を選択

## 3 大阪市英語力調査 (GTEC)

学年 実施月日		生徒数 (人)	読むこと	聞くこと	書くこと	話すこと
			【リーディング】	【リスニング】	【ライティング】	【スピーキング】
			(スコア)	(スコア)	(スコア)	(スコア)
3年	学校	87	105.5	96.0	135.6	85.7
	大阪市	—	117.4	110.2	146.4	98.4

## 4 全国体力・運動能力、運動習慣等調査

学年	生徒数 (人)	握力	上体 起こし	長座 体前屈	反復 横とび	20m シャトル ラン	持久走 男子1500m 女子1000m	50m走	立ち 幅とび	ハンドボール 投げ	体力 合計点
		(kg)	(数)	(cm)	(点)	(回)	(秒)	(秒)	(cm)	(m)	(点)
2年 男子	学校	53	32.09	33.39	42.17	56.17	97.87	7.57	208.65	22.96	49.00
	大阪市	—	28.65	26.89	43.47	51.80	80.14	8.06	195.02	20.28	41.69
	全国	—	28.95	26.09	45.12	51.64	78.82	8.00	197.51	20.74	42.20
2年 女子	学校	—	24.40	21.64	44.56	48.04	70.76	8.70	171.48	16.24	52.92
	大阪市	—	23.12	22.70	46.32	46.59	53.12	9.03	166.76	12.20	48.14
	全国	—	23.15	21.70	46.99	45.74	50.60	8.97	166.44	12.43	47.58

令和7年度 港中学校のあゆみ  
—結果概要とその分析から見てきた成果・課題と今後の取組について—

調査結果から

【成果と課題】

○全国学力・学習状況調査結果

〈国語〉全国と比較して、「書くこと」の領域において全国52.8%、大阪府50.5%、本校43.4%と大きく下回った。

区分Ⅳにおいて、全国22.5%、大阪府25.4%、本校35.1%と大きく上回っている。

〈数学〉全国と比較して、「データの活用、思考・判断・表現、記述式」において大きく下回った。

区分Ⅳにおいて、全国23.8%、大阪府26.7%、本校35.5%と大きく上回っている。

〈理科〉全国と比較して、「元素記号を記述する」において全国44.9%、大阪府45.6%、本校58.4%と大きく上回った。

IRTバンド1において、全国4.2%、大阪府6.4%、本校9.1%と大きく上回った。

○中学生チャレンジテスト(3年生)

〈成果〉

平均点は大阪府と比較して、数学が－2.8点と最小であった。無回答率は、どの教科も大阪府平均より低い結果であった。

〈課題〉

英語科において、府平均と比較して－4.9点と差が大きい。

○大阪市英語力調査(GTEC)において

〈成果〉

書くこと(ライティング)は、大阪市平均に対して－10.8であったが、校内においては成果があった。

〈課題〉

話すこと(スピーキング)は、大阪市平均に対して－12.7であったため、授業での取り組みを増やすなど改善が必要である。

○中学生チャレンジテスト(1・2年生)・中学生チャレンジテストplus

〈成果〉

2年生において、平均正答率は大阪府と比較して、国語＋1.7点、数学＋4.9点であった。

1年生において、平均正答率は大阪府と比較して、数学＋9.3点であった。

〈課題〉

2年生では、平均無回答率が大阪府より低い結果であるが、改善の余地がある。

1年生では、平均無回答率が大阪府平均と近い教科があるため、改善していく必要がある。

○全国体力・運動能力、運動習慣等調査

〈成果〉

男子では、体力合計点が全国平均を＋6.44点上回った。特に20mシャトルランが全国平均を＋19.05回上回った。

女子では、体力合計点が全国平均を＋5.34点上回った。特にハンドボール投げが全国平均を＋3.81m上回った。

〈課題〉

男子では、長座体前屈が全国平均を－2.95cm下回った。女子では、長座体前屈が全国平均を－2.43cm下回った。

【今後に向けて】

・学力向上の取り組みでは、授業規律を確保し授業改善(PDCAサイクル)を行う。どの教科も教科の特性を生かし、ICT機器を有効に活用できるように、授業研究を行う必要がある。また、グランドデザインを中心に年間の教育目標を達成できるように、来年度もさらに精進していきたい。

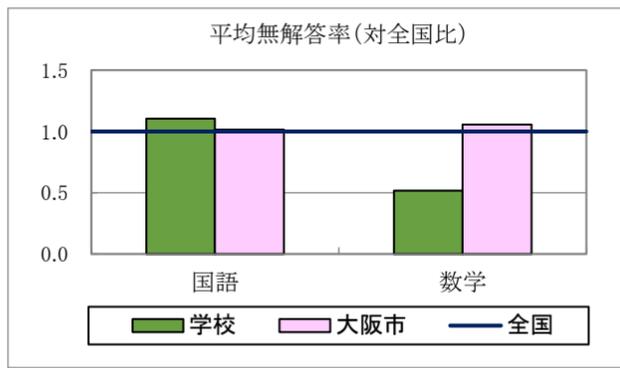
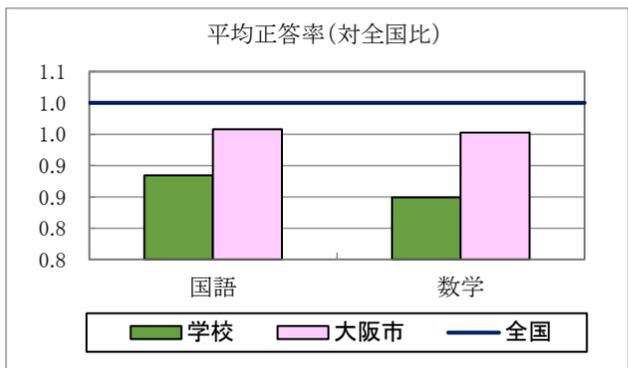
令和7年度 港中学校のあゆみ  
—結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—

全国学力・学習状況調査 教科に関する調査より

【 全体 】

	平均正答率(%)	
	国語	数学
学校	48	41
大阪市	52	46
全国	54.3	48.3

	平均無解答率(%)	
	国語	数学
学校	7.4	5.5
大阪市	6.8	11.2
全国	6.7	10.6

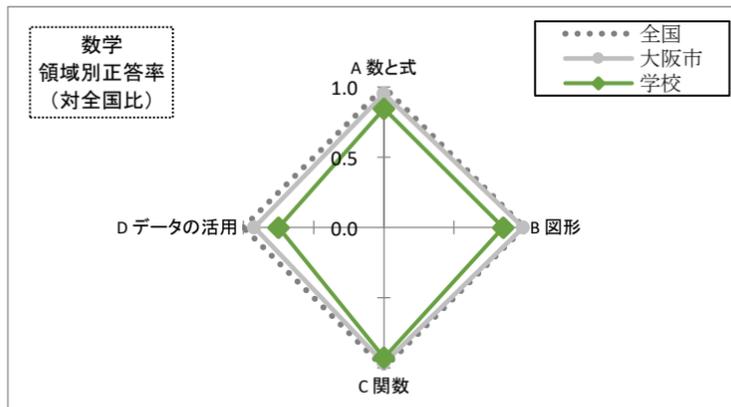
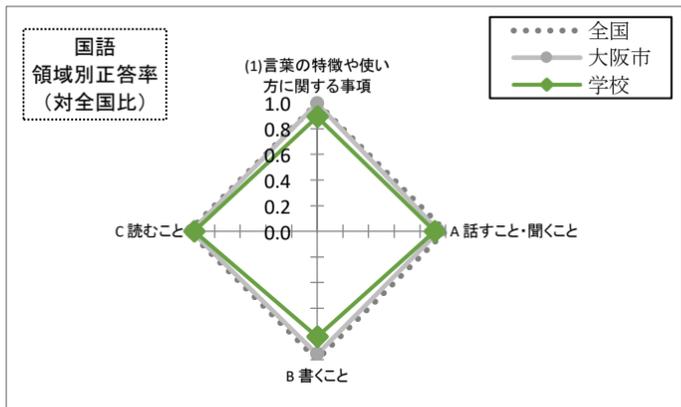
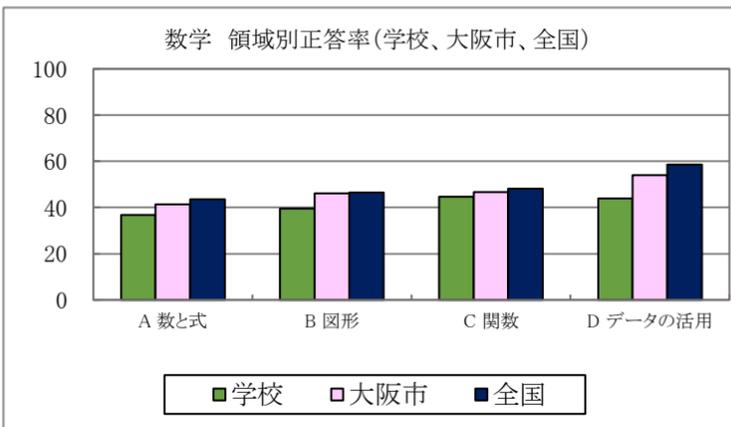
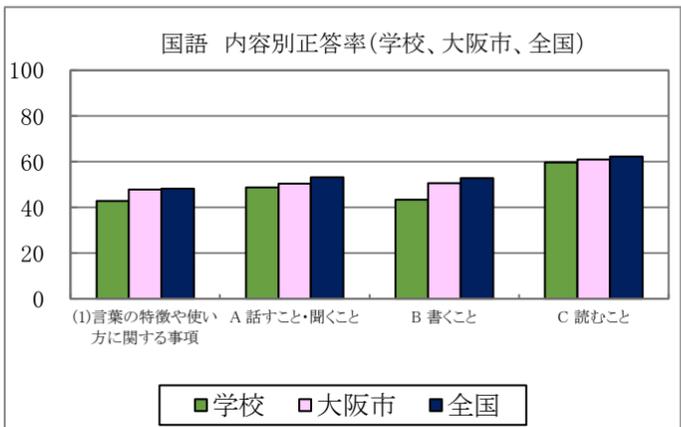


【 国 語 】

学習指導要領の内容	対象設問数(問)	平均正答率(%)		
		学校	大阪市	全国
(1)言葉の特徴や使い方に関する事項	2	42.9	47.9	48.1
(2)情報の扱い方に関する事項	0			
(3)我が国の言語文化に関する事項	0			
A 話すこと・聞くこと	4	48.7	50.4	53.2
B 書くこと	5	43.4	50.6	52.8
C 読むこと	3	59.7	61.0	62.3

【 数 学 】

学習指導要領の領域	対象設問数(問)	平均正答率(%)		
		学校	大阪市	全国
A 数と式	5	36.8	41.4	43.5
B 図形	4	39.5	46.1	46.5
C 関数	3	44.7	46.6	48.2
D データの活用	3	43.9	54.0	58.6

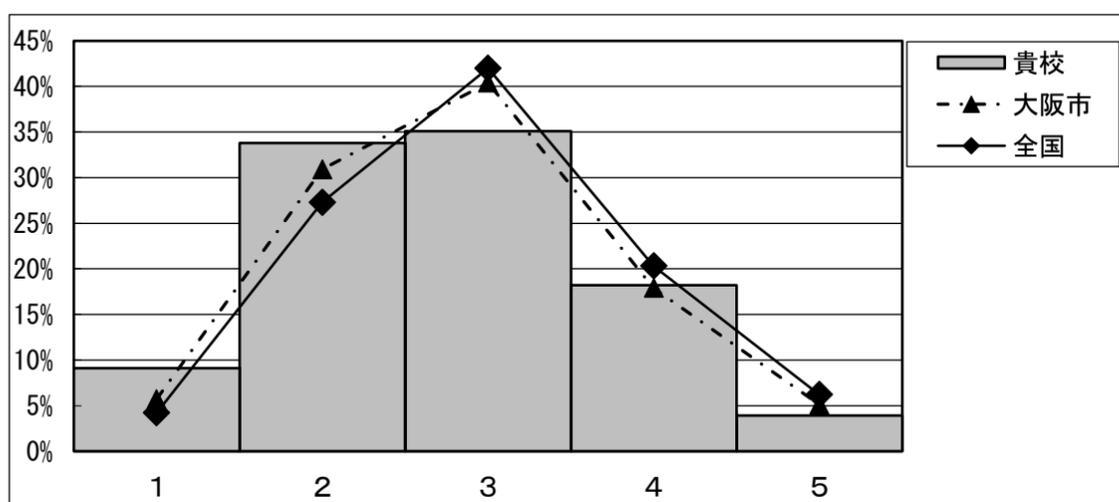
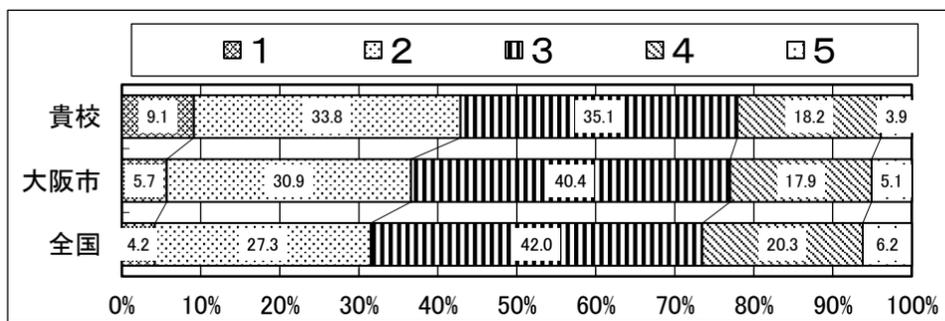


令和7年度 港中学校のあゆみ  
—結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—

全国学力・学習状況調査 教科に関する調査より

【理 科】

	平均IRTスコア
学校	477
大阪市	489
全国	503



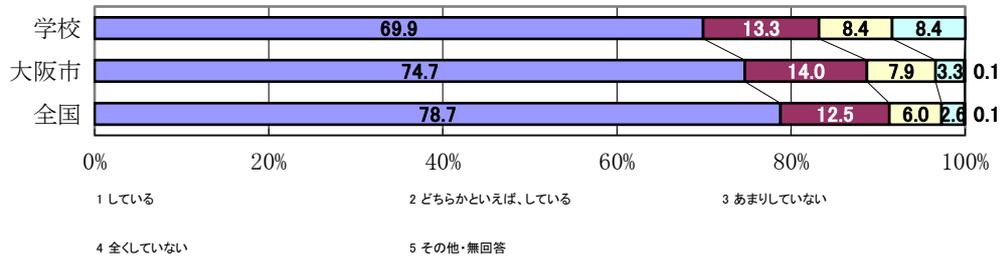
# 令和7年度 港中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見てきた成果・課題と今後の取組について—

## 生徒質問より

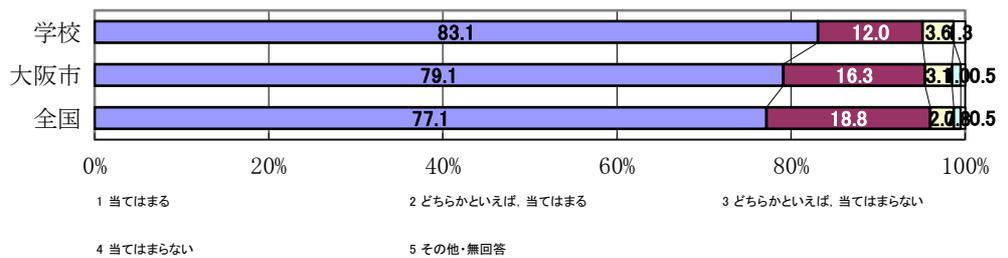
1 2 3 4 5 6 7 8

質問番号
質問事項

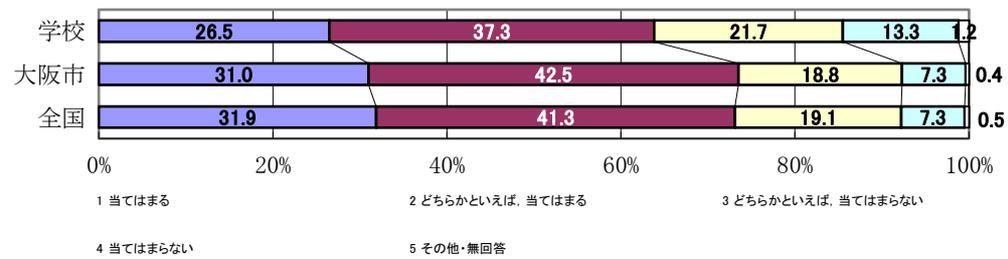
1
朝食を毎日食べていますか



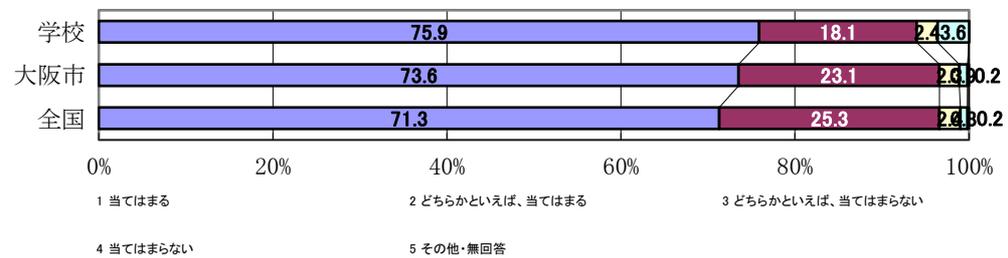
9
いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか



10
困りごとや不安がある時に、先生や学校にいる大人にいつでも相談できますか



11
人の役に立つ人間になりたいと思いますか



15
普段の生活の中で、幸せな気持ちになることはどれくらいありますか

