

令和6年度 大阪市立心和中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—

大阪市教育委員会では、保護者や地域の皆様に説明責任を果たすことが重要であると考え、より一層教育に関心をお持ちいただき、教育活動にご協力いただくため、学校が各調査の結果や各調査結果から明らかになった現状等について公表するものとしています。

本校でも、各調査結果の分析を行い、これまでの成果や今後取り組むべき課題について明らかにし、本市教育委員会の方針に則り公表いたします。

なお、本調査により測定できるのは、学力の特定の一部であり、学校における教育活動の一側面に過ぎません。

1 「全国学力・学習状況調査」の調査の目的

義務教育の機会均等とその水準の維持向上の観点から、全国的な児童生徒の学力や学習状況を把握・分析し、教育施策の成果と課題を検証し、その改善を図るとともに、学校における児童生徒への学習指導の充実や学習状況の改善等に役立てる。さらに、そのような取組を通じて、教育に関する継続的な検証改善サイクルを確立する。

2-1 「中学生チャレンジテスト」の調査の目的

- (1) 大阪府教育委員会が、府内における生徒の学力を把握・分析することにより、大阪の生徒課題の改善に向けた教育施策及び教育の成果と課題を検証し、その改善を図る。加えて、調査結果を活用し、大阪府公立高等学校入学者選抜における評定の公平性の担保に資する資料を作成し、市町村教育委員会及び学校に提供する。
- (2) 市町村教育委員会や学校が、府内全体の状況との関係において、生徒の課題改善に向けた教育施策及び教育の成果と課題を検証し、その改善を図るとともに、そのような取組を通じて、学力向上のためのPDCAサイクルを確立する。
- (3) 学校が、生徒の学力を把握し、生徒への教育指導の改善を図る。
- (4) 生徒一人ひとりが、自らの学習到達状況を正しく理解することにより、自らの学力に目標を持ち、また、その向上への意欲を高める。

2-2 「大阪市版チャレンジテストplus」の調査の目的

- (1) 生徒及び保護者が、学習理解度及び学習状況等を知り、目標をもって主体的に学習に取り組めるようにする。
- (2) 学校が生徒一人ひとりの学力を的確に把握し、学習指導の改善及び進路指導に活用する。
- (3) 学びの連続性を確立する観点から、客観的・経年的なデータを把握、分析し、効果的な指導方法や課題を「見える化」し、その改善に役立てる。

3 「大阪市英語力調査（GTEC）」の調査の目的

- (1) グローバル社会において活躍し貢献できる人材の育成をめざし、生徒の英語力の充実・向上を図るため、本市教育振興基本計画に基づき、生徒に求められる英語力や学習の習熟過程等を把握・検証する。
- (2) 生徒が自らの英語力を的確に把握するとともに、生徒の英語力の実態を分析することにより、各学校における学習指導の充実や改善、工夫に役立てる。

4 「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」の調査の目的

- (1) 子供の体力・運動能力等の状況に鑑み、国が全国的な子供の体力・運動能力の状況を把握・分析することにより、子供の体力・運動能力の向上に係る施策の成果と課題を検証し、その改善を図る。
- (2) 各教育委員会、各国公私立学校が全国的な状況との関係において自らの子供の体力・運動能力の向上に係る施策の成果と課題を把握し、その改善を図るとともに、そのような取組を通じて、子供の体力・運動能力の向上に関する継続的な検証改善サイクルを確立する。
- (3) 各国公私立学校が各児童生徒の体力・運動能力や運動習慣、生活習慣、食習慣等を把握し、学校における体育・健康等に関する指導などの改善に役立てる。

令和6年度 大阪市立心和中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—

1 全国学力・学習状況調査

学年		生徒数 (人)	平均正答率(%)		平均無解答率(%)	
実施月日			国語	数学	国語	数学
3 年	学校	18	単学級のため非公表			
	大阪市	—	56	51	4.1	12.5
4月18日	全国	—	58.1	52.5	3.9	11.3

2 中学生チャレンジテスト

学年		生徒数 (人)	平均点(点)					平均無解答率(%)				
実施月日			国語	社会※	数学	理科※	英語	国語	社会※	数学	理科※	英語
3 年	学校	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	大阪市	—	65.4	50.2	48.8	52.1	54.0	4.9	4.7	14.3	4.1	6.5
9月4日	大阪府	—	65.2	50.4	49.1	52.3	53.6	5.3	5.0	14.8	4.4	6.9
2 年	学校	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	大阪市	—	66.1	49.9	51.4	49.5	54.6	8.4	4.6	8.2	6.1	7.0
1月9・10日	大阪府	—	65.5	49.5	50.7	47.2	54.0	9.3	5.2	9.5	7.4	7.9
1 年	学校	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	大阪市	—	59.0	53.7	50.5	55.6	62.1	8.3	5.5	7.4	3.8	4.9
1月9・10日	大阪府	—	58.5	—	49.8	—	61.5	9.4	—	8.8	—	5.8

※ 1年生の社会・理科については、「大阪市版チャレンジテストplus」として実施

※ 1年生の理科は化学的領域を選択

※ 2年生の社会はA問題を選択 2年生の理科はB問題を選択

※ 3年生の理科はC問題を選択

3 大阪市英語力調査 (GTEC)

学年		生徒数 (人)	読むこと 【リーディング】 (スコア)	聞くこと 【リスニング】 (スコア)	書くこと 【ライティング】 (スコア)	話すこと 【スピーキング】 (スコア)
実施月日						
3 年	学校	15	—	—	—	—
10月25日	大阪市	—	105.7	104.6	149.6	102.1

4 全国体力・運動能力、運動習慣等調査

学年	生徒数 (人)	握力 (kg)	上体 起こし (数)	長座 体前屈 (cm)	反復 横とび (点)	20m シャトル ラン (回)	持久走 男子1500m 女子1000m (秒)	50m走 (秒)	立ち 幅とび (cm)	ハンドボール 投げ (m)	体力 合計点 (点)
	4										
2 年 男 子	学校	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	大阪市	28.38	26.42	42.74	51.50	79.76	422.62	8.08	194.64	19.84	41.10
	全 国	28.95	25.94	44.47	51.51	78.98	410.69	7.99	197.18	20.57	41.86
2 年 女 子	学校	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	大阪市	22.99	22.21	45.64	45.86	52.98	337.57	9.01	167.01	12.04	47.51
	全 国	23.18	21.56	46.47	45.65	50.67	309.02	8.96	166.32	12.40	47.37

令和6年度 大阪市立心和中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見てきた成果・課題と今後の取組について—

調査結果から

【成果と課題】

○全国学力・学習状況調査結果

令和6年度調査においては、在籍生徒数20人のうち、国語18人、数学15人が調査に取り組んだ。生徒にとって調査に取り組むこと自体が負担とならないか懸念していたが、多くの生徒が登校して取り組めたことを評価したい。

国語・数学ともに、選択式・短答式の問題については半数以上の生徒が答えることができたが、記述式の問題の正答率に課題が見られる。

国語においては、全国と比較して、言葉の特徴や使い方に関する事項、及び「読むこと」の領域において、平均正答率が低い。

数学においては、全国と比較して、「図形」及び「データの活用」の領域において、平均正答率が低い。

生徒質問において、「先生は、あなたのよいところを認めてくれていると思いますか」の肯定回答は94.1%と全国の90.4%を上回っている。また、「将来の夢や目標を持っていますか」の肯定回答についても70.6%と、全国の66.3%を上回っている。一方で、「毎日、同じくらいの時刻に起きて(寝て)いますか」の肯定回答は全国を下回っている。さらに、「学校に行くのは楽しいと思いますか」の肯定回答についても全国を下回っている。

○中学生チャレンジテスト(3年生)

在籍生徒20人のうち、国語・社会は14人、数学・英語は13人、理科は12人がテストに取り組んだ。

5教科のうち、国語の平均点が最も高く、他の4教科についてはそれぞれ近い点数であった。全国学力・学習状況調査と同じ課題が見られる。

国語においては、漢字の読み、及び「言葉の特徴や使い方に関する事項」「読むこと」についての平均正答率が高く、「情報の扱い方に関する事項」についての平均正答率が低い。が、選択式の正答率と比べると短答式、とりわけ記述式の平均正答率が低い。

社会においては、地理的分野の平均正答率が歴史的分野を上回っている。

数学においては、「数と式」についての平均正答率が高く、「データの活用」についての平均正答率が低い。

理科においては、「生命」についての平均正答率が高く、「地球」についての平均正答率が低い。

英語においては、「聞くこと」についての平均正答率が高く、「書くこと」についての平均正答率が低い。

また、アンケート結果において、「わからないことや知りたいことがあったとき、図書館資料やインターネットで調べている。」の肯定回答が府平均より13.1ポイント上回っている。「あなたの学級は、違った考えや意見を受け入れる雰囲気がある。」の肯定回答は、府平均より7.5ポイント上回っている。一方で「難しいことがあっても、あきらめない。」の肯定回答は、府平均より33.6ポイントと大きく下回っている。

○大阪市英語力調査(GTEC)

10月より、3年の在籍生徒数が27人となり、ライティングとスピーキングは15人、リーディングとリスニングは14人がテストに取り組んだ。スピーキングとライティングの正答率が低く、リスニングの平均正答率が高い。

○中学生チャレンジテスト(1年生)・大阪市版チャレンジテストplus

在籍生徒9人のうち、受験生徒が4人と少ないため、分析することができない。

○中学生チャレンジテスト(2年生)

在籍生徒30人のうち、国語18人、数学・理科14人、社会13人、英語17人がテストに取り組んだ。

3年生のチャレンジテストと同様、国語の平均点が最も高く、他の4教科についてはそれぞれ近い点数であった。全学年において、全国学力・学習状況調査と同じ課題が見られる。

国語においては、漢字の読み、及び「言葉の特徴や使い方に関する事項」「読むこと」についての平均正答率が高く、「情報の扱い方に関する事項」についての平均正答率が低い。

社会においては、地理的分野の平均正答率が歴史的分野を上回っている。

数学においては、「数と式」についての平均正答率が高く、「図形」についての平均正答率が低い。

理科においては、「生命」についての平均正答率が高く、「地球」についての平均正答率が低い。

英語においては、「聞くこと」についての平均正答率が高く、「読むこと」についての平均正答率が低い。

【今後に向けて】

・不登校を経験した期間がそれぞれ異なるため、学習の到達度も異なり、各教科の学習においては個別最適学習の充実に努める必要がある。セルフクエストの時間やスタディサブリ等のツールを活用して、個々の生徒の学習を支援していく。また、5教科の授業においては少人数習熟度別で進める等、生徒の理解を着実に深めていくことができる工夫を行う。

・全教職員で組織的に生徒理解を深めるとともに、心の天気や相談申告機能を活用することで、生徒が相談しやすい環境づくりを継続していく。

・個々の生徒のニーズに応じた職場訪問・体験等、一人ひとりの生徒を尊重したキャリア教育の充実に努め、生徒が自分の進路に前向きになることができるよう支援していく。

令和6年度 大阪市立心和中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見てきた成果・課題と今後の取組について—

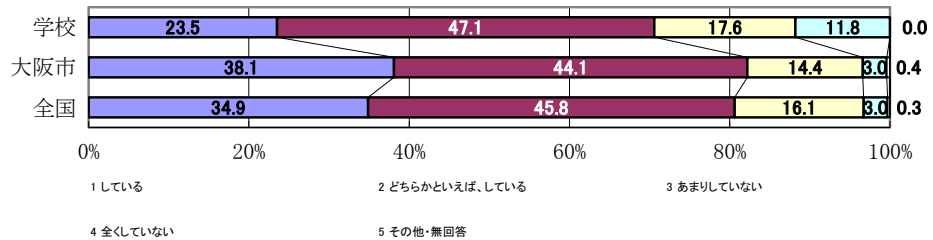
生徒質問より

1 2 3 4 5 6 7 8

質問番号
質問事項

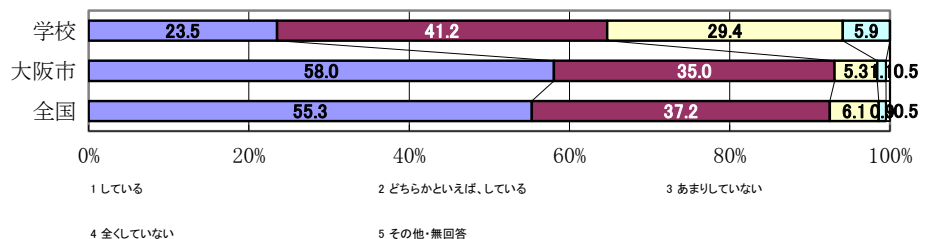
2

毎日、同じくらいの時刻に寝ていますか



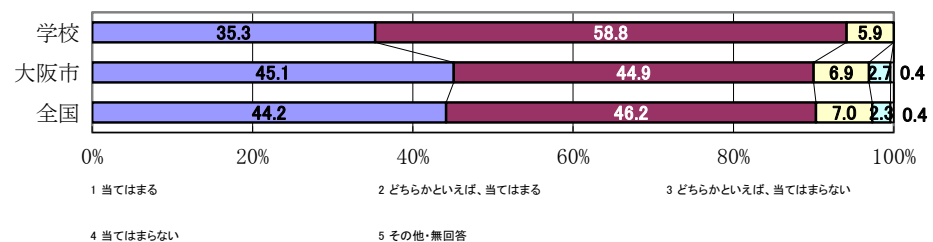
3

毎日、同じくらいの時刻に起きていますか



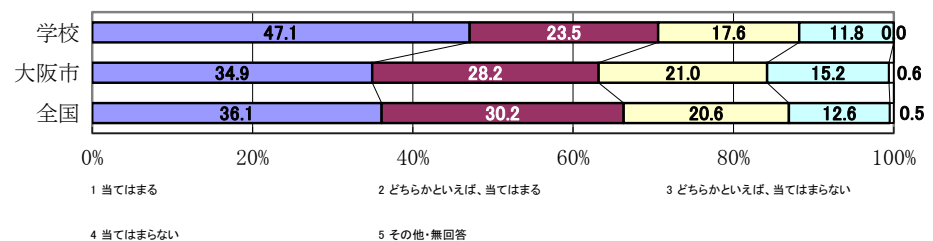
10

先生は、あなたのよいところを認めてくれていると思いますか



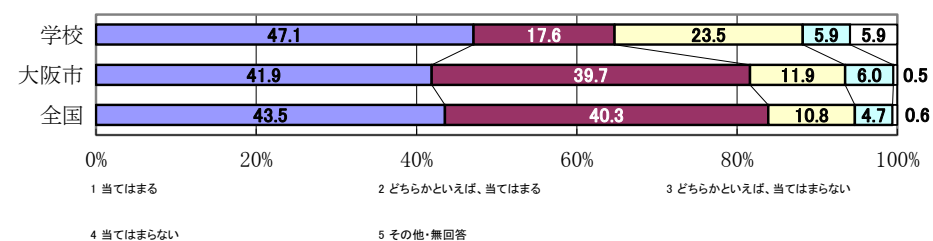
11

将来の夢や目標を持っていますか



16

学校に行くのは楽しいと思いますか



令和6年度 大阪市立心和中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見てきた成果・課題と今後の取組について—

学校質問より

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

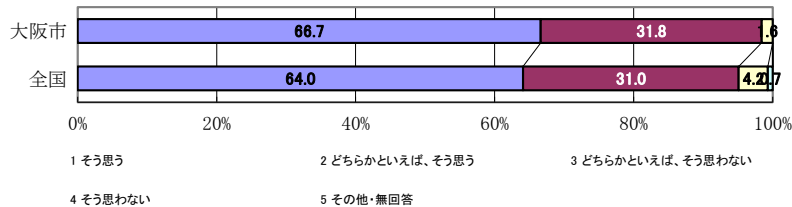
質問番号

質問事項

8

スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーによる教育相談に関して、生徒が相談したい時に相談できる体制となっていますか

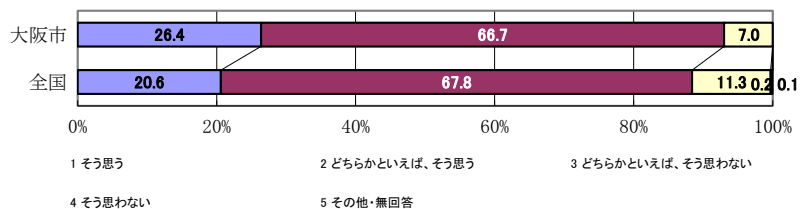
学校 「そう思う」を選択



25

調査対象学年の生徒は、授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組むことができていると思いますか

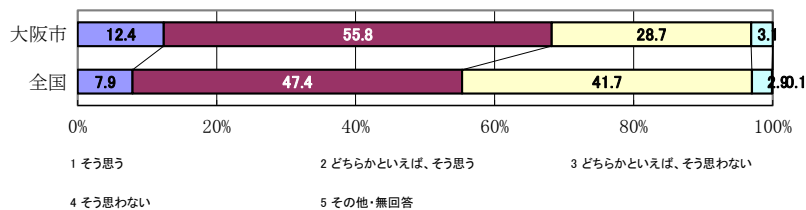
学校 「どちらかといえば、そう思う」を選択



29

調査対象学年の生徒は、授業では、自分で学ぶ内容を決め、計画を立てて学ぶ活動を行っていると思いますか

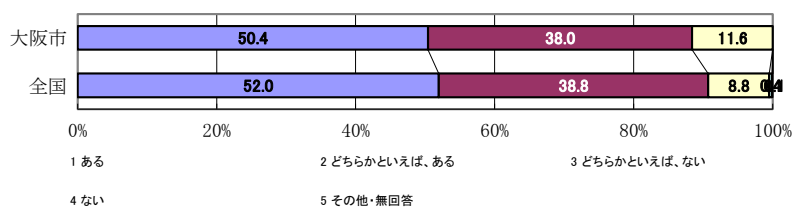
学校 「そう思う」を選択



58

教員がコンピュータなどのICT機器の使い方を学ぶために必要な研修機会はありますか

学校 「ある」を選択



65

調査対象学年の生徒が自分の特性や理解度・進度に合わせて課題に取り組む場面では、生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか

学校 「ほぼ毎日」を選択

