

令和4年度 歌島中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—

大阪市教育委員会では、保護者や地域の皆様に説明責任を果たすことが重要であると考え、より一層教育に関心をお持ちいただき、教育活動にご協力いただくため、学校が各調査の結果や各調査結果から明らかになった現状等について公表するものとしています。

本校でも、各調査結果の分析を行い、これまでの成果や今後取り組むべき課題について明らかにし、本市教育委員会の方針に則り公表いたします。

なお、本調査により測定できるのは、学力の特定の一部であり、学校における教育活動の一側面に過ぎません。

1 「全国学力・学習状況調査」の調査の目的

義務教育の機会均等とその水準の維持向上の観点から、全国的な児童生徒の学力や学習状況を把握・分析し、教育施策の成果と課題を検証し、その改善を図るとともに、学校における児童生徒への教育指導の充実や学習状況の改善に役立てる。さらに、そのような取組を通じて、教育に関する継続的な検証改善サイクルを確立する。

2 「中学生チャレンジテスト」の調査の目的

- (1) 大阪府教育委員会が、府内における生徒の学力を把握・分析することにより、大阪の生徒課題の改善に向けた教育施策及び教育の成果と課題を検証し、その改善を図る。加えて、調査結果を活用し、大阪府公立高等学校入学者選抜における評定の公平性の担保に資する資料を作成し、市町村教育委員会及び学校に提供する。
- (2) 市町村教育委員会や学校が、府内全体の状況との関係において、生徒の課題改善に向けた教育施策及び教育の成果と課題を検証し、その改善を図るとともに、そのような取組を通じて、学力向上のためのPDCAサイクルを確立する。
- (3) 学校が、生徒の学力を把握し、生徒への教育指導の改善を図る。
- (4) 生徒一人ひとりが、自らの学習到達状況を正しく理解することにより、自らの学力に目標をもち、また、その向上への意欲を高める。

3 「大阪市英語力調査（GTEC）」の調査の目的

- (1) グローバル社会において活躍し貢献できる人材の育成をめざし、生徒の英語力の充実・向上を図るため、本市教育振興基本計画に基づき、生徒に求められる英語力や学習の習熟過程等を把握・検証する。
- (2) 生徒が自らの英語力を的確に把握するとともに、生徒の英語力の実態を分析することにより、各学校における学習指導の充実や改善、工夫に役立てる。

令和4年度 歌島中学校のあゆみ
—結果概要とその分析から見てきた成果・課題と今後の取組について—

1 全国学力・学習状況調査

学年 実施月日		生徒数 (人)	平均正答率(%)			平均無解答率(%)		
			国語	数学	理科	国語	数学	理科
3 年	学校	235	67	47	44	5.7	15.8	5.6
	大阪市	—	66	50	46	5.5	12.2	4.4
4月19日	全国	—	69.0	51.4	49.3	4.3	10.8	3.4

2 中学生チャレンジテスト

学年 実施月日		生徒数 (人)	平均点(点)					平均無解答率(%)				
			国語	社会	数学	理科※	英語	国語	社会	数学	理科※	英語
3 年	学校	229	54.8	46.3	52.8	52.1	52.8	10.6	5.7	8.8	5.8	6.5
	大阪市	—	53.4	54.7	54.9	56.8	53.7	11.9	4.3	9.4	5.2	6.8
9月6日	大阪府	—	53.8	55.4	56.0	56.7	54.2	12.1	4.6	9.6	6.0	7.1

※ 3年生の理科はB問題を選択

3 大阪市英語力調査 (GTEC)

学年 実施月日		生徒数 (人)	読むこと 【リーディング】	聞くこと 【リスニング】	書くこと 【ライティング】	話すこと 【スピーキング】
			(スコア)	(スコア)	(スコア)	(スコア)
3 年	学校	228	104.2	107.0	158.3	93.7
10月21日	大阪市	—	102.8	105.4	152.4	96.6

令和4年度 歌島中学校のあゆみ
—結果概要とその分析から見てきた成果・課題と今後の取組について—

調査結果から

【成果と課題】

○大阪市英語力調査

＜読むこと＞

大阪市の平均スコアと比較し1.4ポイント上回った。また昨年度と比較し対市比は約0.08ポイント向上した。

＜聞くこと＞

大阪市の平均スコアと比較し1.6ポイント上回った。また昨年度と比較し対市比は約0.08ポイント向上した。

＜書くこと＞

大阪市の平均スコアと比較し4.9ポイント上回った。また昨年度と比較し対市比は約0.13ポイント向上した。

＜話すこと＞

大阪市の平均スコアと比較し2.9ポイント下回ったが、昨年度の対市比との比較は約0.12ポイント向上した。

＜CEFR R1レベル相当以上＞

大阪市の平均と比較し0.9ポイント下回ったが、昨年度の対市比との比較は約0.18ポイント向上した。

【今後に向けて】

昨年度と比較した場合、4技能すべてに向上が見られ、CEFR A1レベル相当以上の割合が対市比において0.18ポイントの大幅な向上が見られた。たが、話すこと【スピーキング】の技能においては大阪市の平均を上回ることができなかった。今後はC-NETとの会話や英語でスピーチやプレゼンテーションをするなどの授業内容を増やし恥ずかしがらずに英語で話せる機会を増やし、話すことの技能向上に努めていきたい。