

令和5年度 大阪市立歌島中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—

調査結果から

○中学校チャレンジテスト(3年)【成果と課題】

○国語>国語の平均点は、大阪府平均を0.4ポイント上回った。無回答率は1.1ポイント高かった。「書くこと」で0.5ポイント、「読むこと」で0.3ポイント大阪府平均を上回り、「話すこと・聞くこと」で0.3ポイント大阪府平均を下回った。「選択式」では大阪府平均を1.1ポイント上回った。「短答式」では大阪府平均と同じであった。

○記述式では大阪府平均を0.6ポイント下回った。このことから、本校の課題は「話すこと・聞くこと」、「記述式」であると思われる。「地理的分野」で3.4ポイント、「歴史的分野」で1.8ポイント大阪府平均を下回った。「選択式」で4.3ポイント、「短答式」で0.6ポイント、「記述式」で0.4ポイント大阪府平均を下回った。このことから、本校の課題は「地理的分野」、「知識・技能」、「選択式」であると思われる。

○数学>数学の平均点は、大阪府平均を2.3ポイント下回った。無回答率は1.1ポイント高かった。「数式」の分野で0.4ポイント、「図形」の分野で0.7ポイント、「関数」の分野で0.5ポイント、「データの活用」の分野で0.5ポイント大阪府平均を下回った。「知識・技能」で1.6ポイント、「思考・判断・表現」で0.7ポイント大阪府平均を下回った。「選択式」で0.8ポイント、「記述式」で1.7ポイント大阪府平均を下回り、「記述式」で0.2ポイント大阪府平均を上回っている。このことから、本校の課題は「図形」「関数」の分野、「知識・技能」、「記述式」であると思われる。

○理科>理科の平均点は、大阪府平均を1.2ポイント下回った。無回答率は2.8ポイント高かった。「エネルギー」の分野で0.9ポイント、「粒子」の分野で0.3ポイント、「地球」の分野で0.6ポイント大阪府平均を下回り、「生命」の分野で0.6ポイント大阪府平均を上回った。「知識・技能」で0.8ポイント、「思考・判断・表現」で0.5ポイント大阪府平均を下回った。「選択式」で0.7ポイント、「記述式」で0.1ポイント大阪府平均を下回り、「短答式」で0.2ポイント大阪府平均を上回っている。このことから、本校の課題は「エネルギー」の分野、「知識・技能」、「選択式」であると思われる。

○英語>英語の平均点は、大阪府平均を6ポイント下回った。無回答率は0.5ポイント高かった。「聞くこと」の分野で1.7ポイント、「読むこと」の分野で1.7ポイント、「書くこと」の分野で2.6ポイント大阪府平均を下回った。「知識・技能」で3.2ポイント、「思考・判断・表現」で2.8ポイント大阪府平均を下回った。「選択式」で4ポイント、「記述式」で2ポイント大阪府平均を下回った。このことから、本校の課題は「書くこと」の分野、「知識・技能」、「選択式」であると思われる。

○中学校チャレンジテスト(2年)【成果と課題】

○国語>国語の平均点は、大阪府平均を0.2ポイント上回った。無回答率は0.5ポイント高かった。「学習指導要領の領域等」の「知識及び技能」の「言葉の特徴に関する事項」は大阪府平均を0.1ポイント上回り、「情報に扱い方に関する事項」は大阪府平均を0.2ポイント下回り、「我が国の言語文化に関する事項」は大阪府平均と同じだった。「学習指導要領の領域等」の「思考力、判断力、表現力等」の「話すこと・聞くこと」は大阪府平均を0.3ポイント下回った、「書くこと」は大阪府平均を0.2ポイント下回った、「読むこと」は大阪府平均を0.2ポイント上回った。「評価の観点」の「知識・技能」は大阪府平均を0.5ポイントを上回り、「思考・判断・表現」は大阪府平均を0.3ポイント下回った。「問題形式」では選択式では大阪府平均を0.4ポイント上回った。「短答式」では大阪府平均を0.1ポイント上回った。「記述式」では大阪府平均を0.4ポイント下回った。このことから、本校の課題は「情報に扱い方に関する事項」「話すこと・聞くこと」、「記述式」であると思われる。

○社会>社会の平均点は、大阪府平均を0.2ポイント上回った。無回答率は0.6ポイント高かった。「学習指導要領の領域等」の「地理的分野」は大阪府平均を0.2ポイント下回り、「歴史的分野」は大阪府平均0.1ポイント上回った。「評価の観点」の「知識・技能」は大阪府平均を0.3ポイントを上回り、「思考・判断・表現」は大阪府平均を0.1ポイント上回った。「問題形式」では選択式では大阪府平均を0.1ポイント上回り、「短答式」では大阪府平均を0.2ポイント上回り、「記述式」では大阪府平均を0.1ポイント下回った。このことから、本校の課題は「地理的分野」「思考・判断・表現」、「記述式」であると思われる。

○数学>数学の平均点は、大阪府平均を0.5ポイント下回った。無回答率は1.8ポイント高かった。「学習指導要領の領域等」の「数式」は大阪府平均を0.5ポイント下回り、「図形」は0.2ポイント下回り、「関数」は0.6ポイント下回った。「評価の観点」の「知識・技能」は大阪府平均を0.2ポイントを上回り、「思考・判断・表現」は大阪府平均を0.6ポイント下回った。「問題形式」では選択式では大阪府平均を0.2ポイント下回り、「短答式」では大阪府平均と同じであり、「記述式」では大阪府平均を0.2ポイント下回った。このことから、本校の課題は「関数」「思考・判断・表現」、「選択式」、「記述式」であると思われる。

○理科>理科の平均点は、大阪府平均を3.1ポイント下回った。無回答率は3.5ポイント高かった。「学習指導要領の領域等」の「粒子」で大阪府平均を0.7ポイント下回り、「生命」で大阪府平均を0.9ポイント下回り、「地球」の分野で大阪府平均を1.4ポイント下回った。「評価の観点」の「知識・技能」で1.3ポイント、「思考・判断・表現」で0.7ポイント大阪府平均を下回った。「問題形式」の「選択式」で1.0ポイント、「短答式」で1.9ポイント、「記述式」で0.1ポイント大阪府平均を下回っている。このことから、本校の課題は「地球」「知識・技能」、「短答式」であると思われる。

○英語>英語の平均点は、大阪府平均を3.4ポイント下回った。無回答率は2.5ポイント高かった。「学習指導要領の領域等」の「聞くこと」で3.4ポイント、「読むこと」で0.7ポイント、「書くこと」で1.7ポイント大阪府平均を下回った。「評価の観点」の「知識・技能」で3.9ポイント、「思考・判断・表現」で1.5ポイント大阪府平均を下回った。「問題形式」では選択式で2ポイント、「短答式」で0.2、「記述式」で0.8ポイント大阪府平均を下回った。このことから、本校の課題は「聞くこと」、「知識・技能」、「選択式」であると思われる。

○中学校チャレンジテスト・チャレンジテスト(1年)【成果と課題】

○国語>国語の平均点は、大阪府平均を1.0ポイント下回った。無回答率は0.6ポイント低かった。「学習指導要領の領域等」の「知識及び技能」の「言葉の特徴や使い方に関する事項」は大阪府平均を0.4ポイント下回り、「情報に扱い方に関する事項」は大阪府平均を0.1ポイント下回り、「我が国の言語文化に関する事項」は大阪府平均を0.5ポイント上回った。「学習指導要領の領域等」の「思考力、判断力、表現力等」の「話すこと・聞くこと」は大阪府平均を0.8ポイント下回った、「書くこと」は大阪府平均を0.3ポイント下回った。「読むこと」は大阪府平均を0.2ポイント下回った。「評価の観点」の「知識・技能」は大阪府平均を0.1ポイントを上回り、「思考・判断・表現」は大阪府平均を0.2ポイント下回った。「問題形式」では選択式では大阪府平均を0.3ポイント下回った。「短答式」では大阪府平均を0.3ポイント下回った。「記述式」では大阪府平均を0.4ポイント下回った。このことから、本校の課題は「言葉の特徴や使い方に関する事項」「話すこと・聞くこと」、「記述式」であると思われる。

○社会>社会の平均点は、大阪府平均を10.8ポイント下回った。無回答率は3.4ポイント高かった。「基礎・活用」では「基礎」は大阪府平均を12.1ポイント下回り、「活用」は大阪府平均は2.6ポイント下回った。「領域」では「地理」は大阪府平均を9.0ポイント下回り、「歴史」は大阪府平均を12.2ポイント下回った。「観点」では「知識・技能」は大阪府平均を12.2ポイントを下回り、「思考・判断・表現」は大阪府平均を5.6ポイント下回った。「解答形式」では選択式では大阪府平均を9.1ポイント下回り、「短答式」では大阪府平均を15.2ポイント下回り、「記述式」では大阪府平均を7.2ポイント下回った。このことから、本校の課題は「基礎」「歴史」、「短答式」であることと思われる。

○数学>数学の平均点は、大阪府平均を3.1ポイント下回った。無回答率は1ポイント高かった。「学習指導要領の領域等」の「数式」は大阪府平均を3.1ポイント下回り、「图形」は1.6ポイント下回り、「関数」は0.5ポイント下回った。「評価の観点」の「知識・技能」は大阪府平均を3ポイントを下回り、「思考・判断・表現」は大阪府平均を0.2ポイント下回った。「問題形式」では選択式では大阪府平均を1.8ポイント下回り、「短答式」では大阪府平均を1.3ポイント下回り、「記述式」では大阪府平均を0.1ポイント下回った。このことから、本校の課題は「知識・技能」、「選択式」であると思われる。

○理科>理科の平均点は、大阪府平均を7.5ポイント下回った。無回答率は1.1ポイント高かった。「基礎・活用」では「基礎」は大阪府平均を6.9ポイント下回り、「活用」は大阪府平均は8.6ポイント下回った。「領域」では「粒子」は大阪府平均を9.7ポイント下回り、「生命」は大阪府平均を4.6ポイント下回った。「観点」では「知識・技能」は大阪府平均を7.7ポイントを下回り、「思考・判断・表現」は大阪府平均を7.2ポイント下回った。「解答形式」では選択式では大阪府平均を7.2ポイント下回った。このことから、本校の課題は「活用」、「粒子」、「短答式」であることと思われる。

○英語>英語の平均点は、大阪府平均点を5.2ポイント下回った。無回答率は1.1ポイント高かった。「学習指導要領の領域等」の「聞くこと」で5.2ポイント、「読むこと」で1.3ポイント、「書くこと」で1.6ポイント大阪府平均を下回った。「評価の観点」の「知識・技能」で3.0ポイント、「思考・判断・表現」で2.3ポイント大阪府平均を下回った。「問題形式」では選択式で4.2ポイント、「短答式」で0.9ポイント、「記述式」で0.2ポイント大阪府平均を下回った。このことから、本校の課題は「聞くこと」、「知識・技能」、「選択式」であると思われる。