

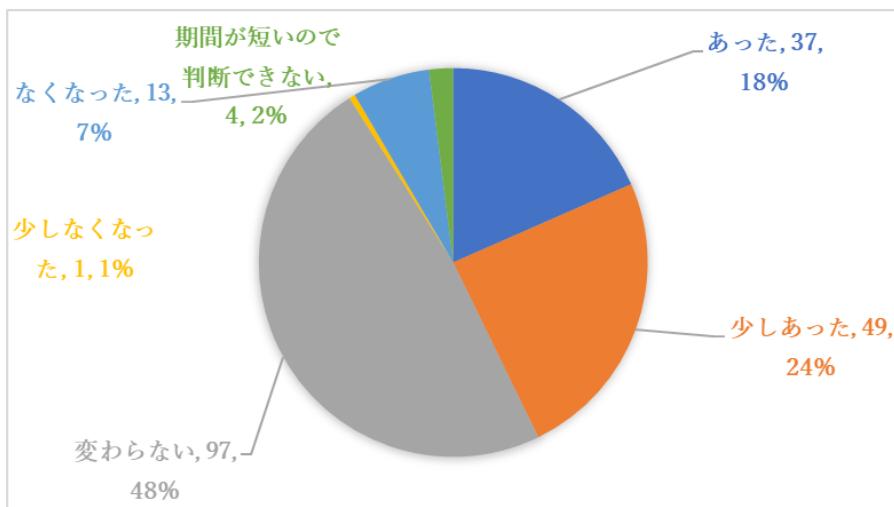
令和6年度12月実施 担任ローテーション制のアンケート結果について

*いただいたご意見は、一部要約して掲載しております。

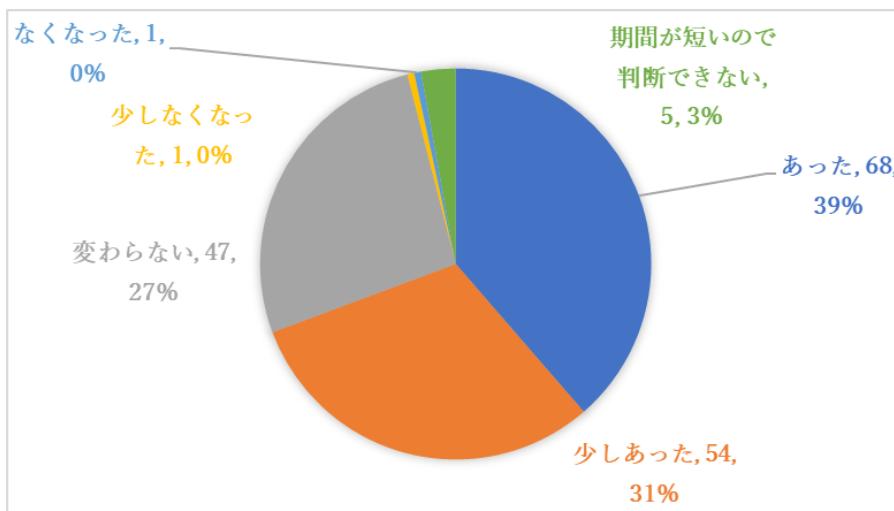
質問1

担任固定担任制と比べて、担任ローテーション制に変わって、生徒は今までコミュニケーションが取れなかつた先生とコミュニケーションをとることはありましたか？

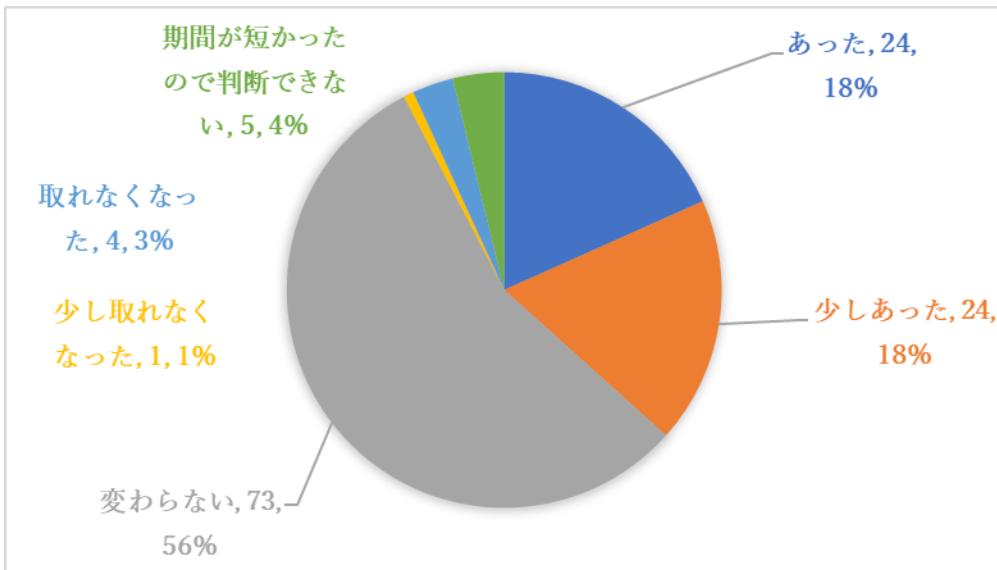
【2年生】



【1年生】



【保護者】



I学期にも同じ質問をとりましたが、選択項目を変えています。肯定的な回答に関しては2年生25%、1年生16%保護者、保護者で16%減少しています。

「生徒・保護者にとって相談できる教職員が増える、相談できる人を場面に応じて生徒・保護者自身が選ぶことができる」という担任ローテーション制の目的である、コミュニケーションをとれる教員を増やすという目的は、過半数近い生徒が感じているようです。

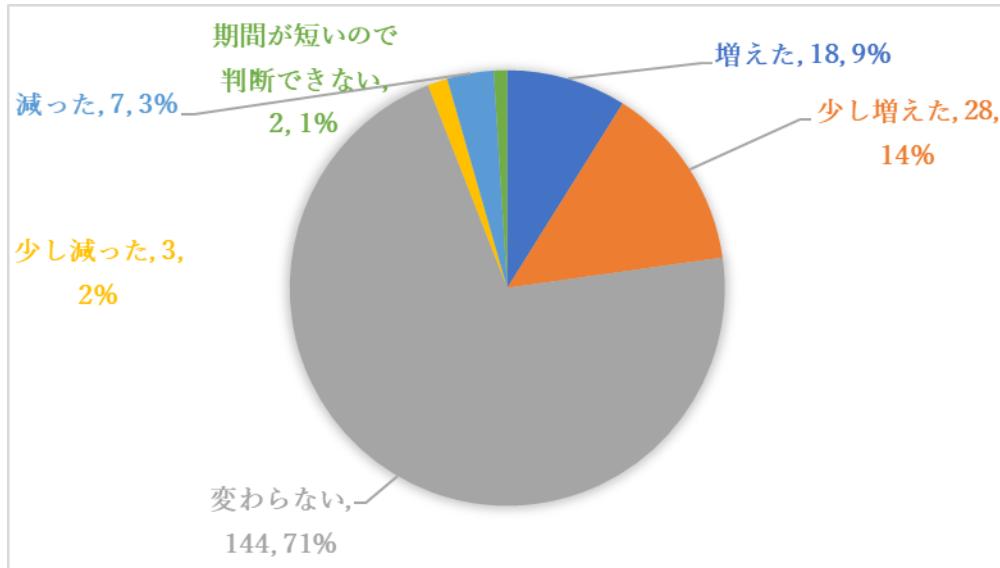
ただ、その効果を生徒ほど、保護者様には感じていただいているようです。



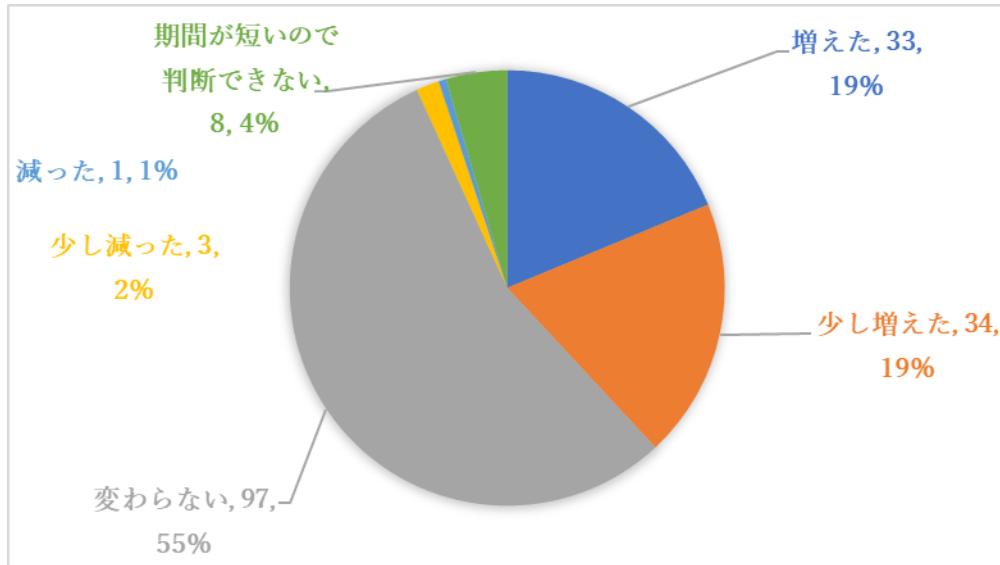
質問2

固定担任制と比べて、担任ローテーション制に変わって、生徒が、悩みごとなどを相談できる先生の数は増えましたか？

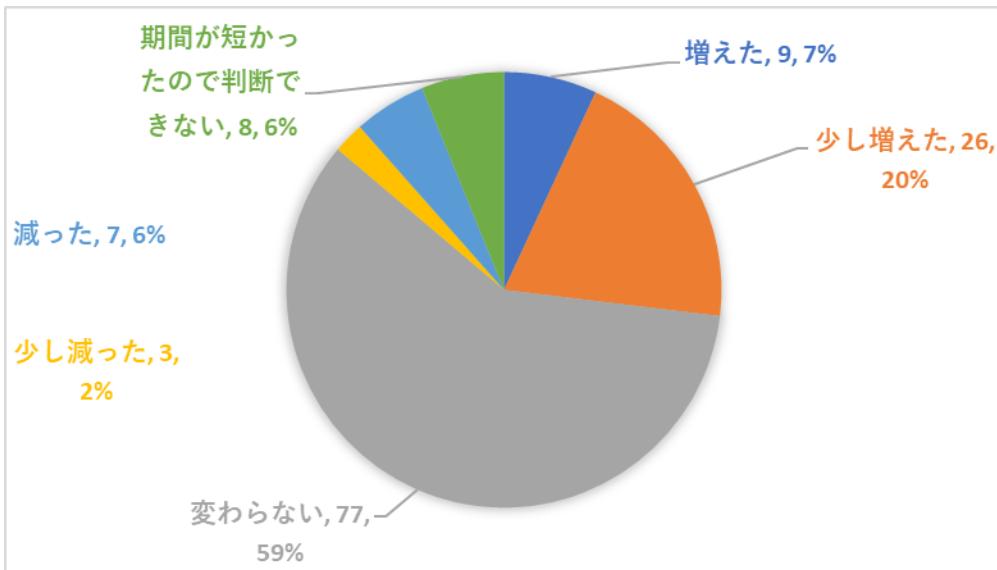
【2年生】



【1年生】



【保護者】



I 学期にも同じ質問をとりましたが、これも選択項目を変えています。肯定的な回答に関しては 2 年生 11%、1 年生 10%、保護者 10% 増加しています。

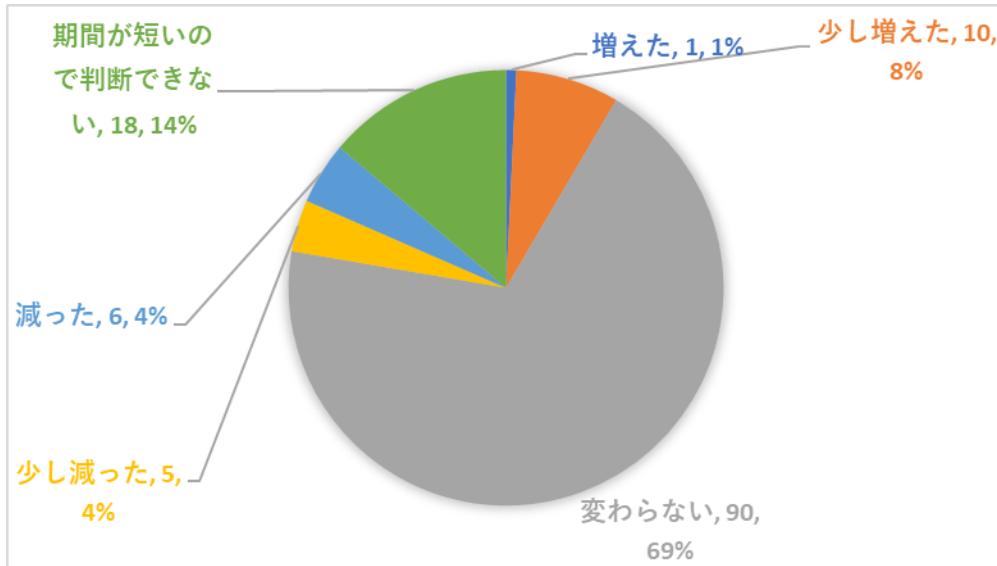
ローテーションを続け、今までコミュニケーションをとっていなかった先生と、コミュニケーションをとり続けることで、コミュニケーションが深化し「相談」できる教員が増えたのかもしれません。逆に減ったと答えた生徒に関しては、今までコミュニケーションをとっていた先生とローテーションすることで逆にコミュニケーションがとれなくなりこの回答となったようです



質問 3

固定担任制と比べて、担任ローテーション制に変わって、保護者が、悩みごとなどを相談できる先生の数は増えましたか？

【保護者】



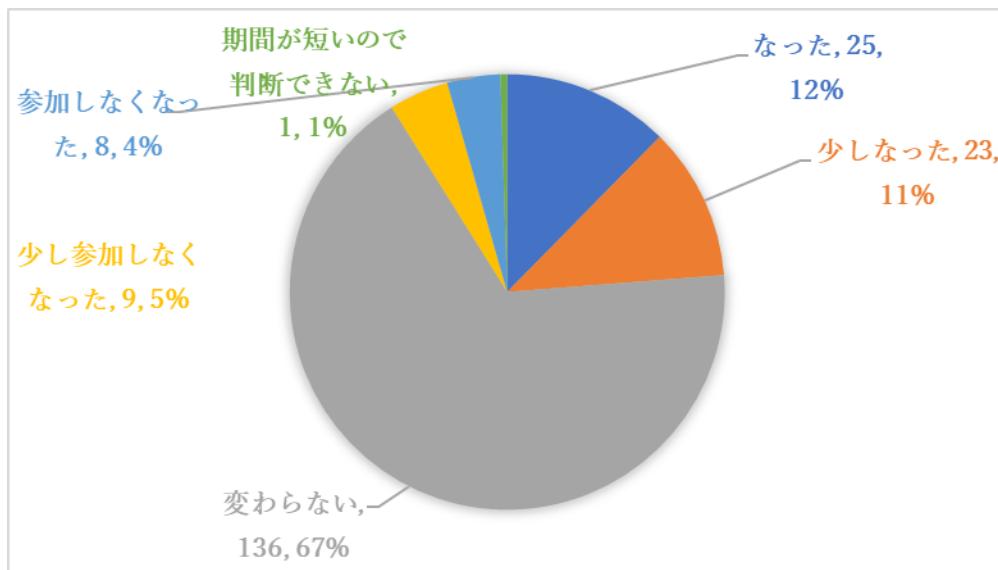
生徒に関する同様の質問によりも、肯定的評価が下がっています。ローテーション制の効果を生徒ほど、保護者様には感じていただけていないようです。また、保護者の立場からすると、今までコミュニケーションをとっていた先生がローテーションすることで逆にコミュニケーションがとれなくなることから、この回答となったようです



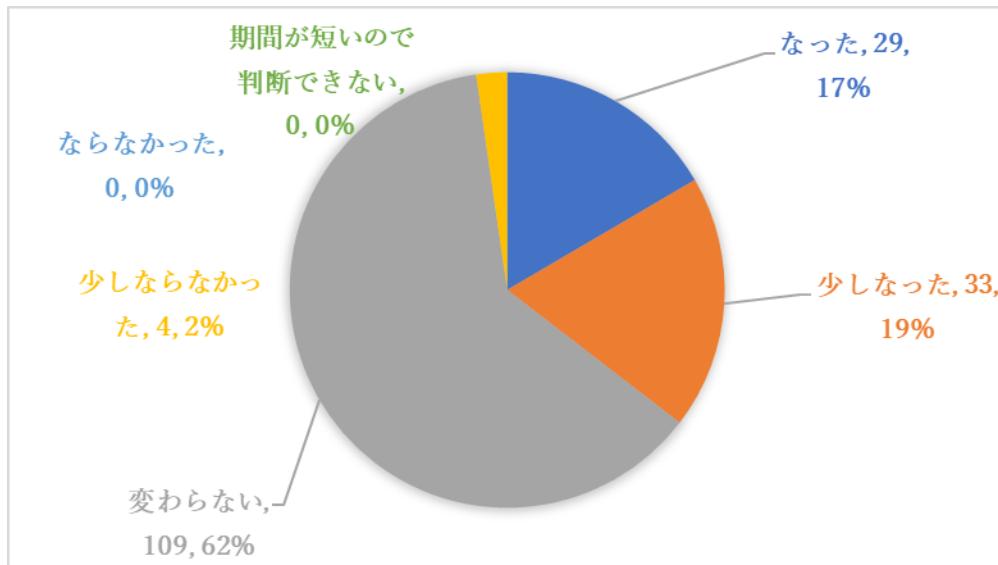
質問 4

固定担任制のときと比べて、学校・学年・学級の取組みなどに対して、あなたは、主体的(積極的)に参加するようになりましたか？

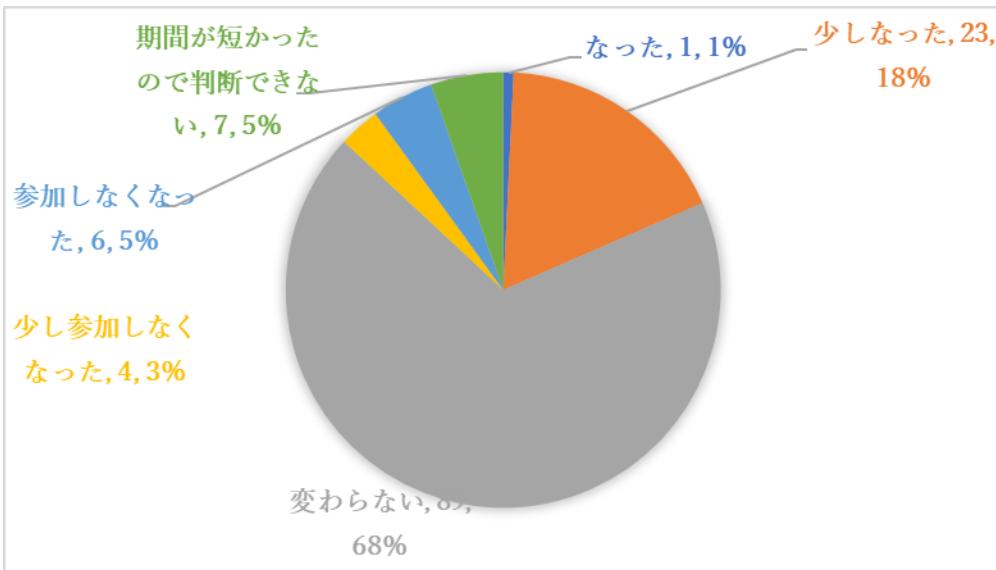
【2年】



【1年】



【保護者】



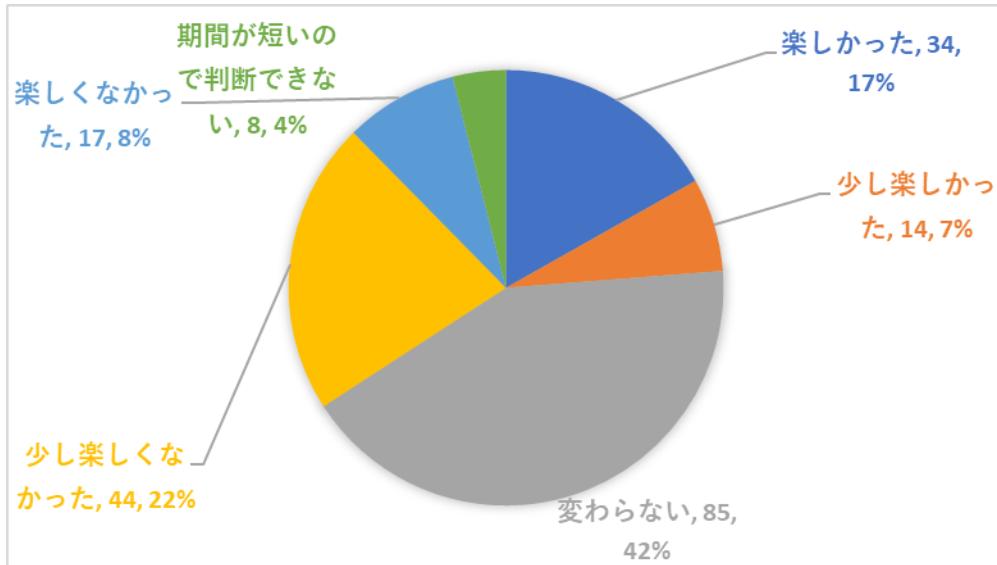
I 学期にも同じ質問をとりましたが、肯定的な回答に関しては 2 年生 10%、1 年生 9% の減少、保護者 5% 増加しています。担任ローテーション制の目的の 1 つである「生徒の主体性」を育むに関して、班長中心のクラス運営を行っていますが、班長の負担の軽減と班長以外の生徒の主体性を如何に高めていくかが課題となっています。



質問 5

固定担任制と比べて、担任ローテーション制での行事ごと(主に、体育大会)はどうでしたか。

【2年】



【楽しかった】

- ・みんなで協力できた。 同意見 6
- ・いろんな先生と話し、コミュニケーションが取れた。 同意見 4
- ・担当の先生が話しやすい、明るい先生だった。 同意見 2
- ・担任が変わっても行事を楽しくできた。
- ・行事のごとに担任が変わっていくとじぶんの気持ちも変わっていくように感じた。
- ・他クラスの担任の方針などが少し違いそれも楽しく感じた。
- ・去年よりも主体的に行動することが増えた気がする。
- ・たくさん褒めてくれた。

【楽しくなかった】

- ・行事はずっと一緒に先生が良い。(年度当初の担任が良い、担任が変わるから含む)。
同意見 38
- ・先生が変わることで、クラス「(先生を含めた)全員」で一体となって行事を楽しむこ
とができなかっ

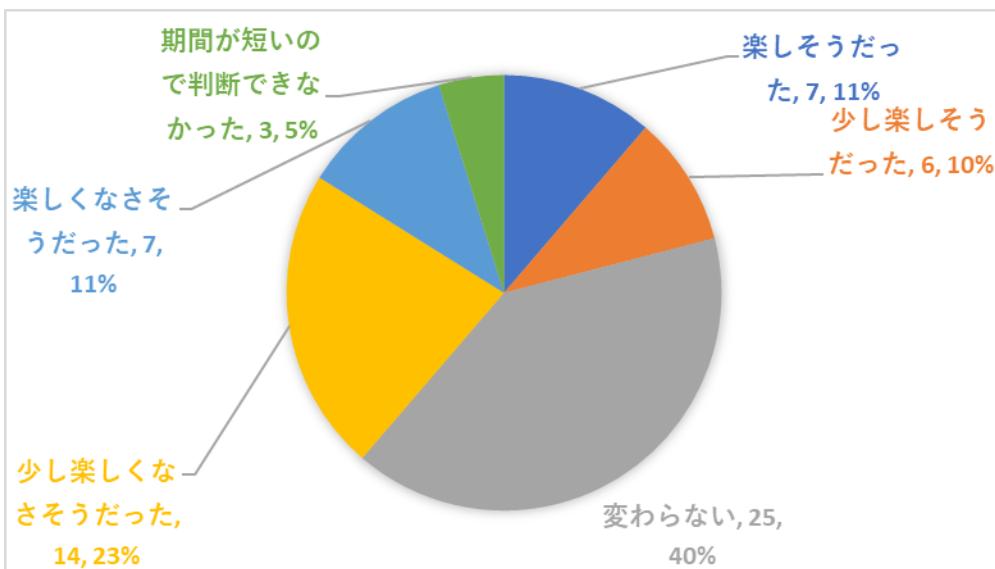
た。同意見 13

- ・どの先生からも応援してもらえなかった。同意見 6
- ・担任の先生が他のクラスを応援するのが嫌だった。
- ・盛り上がりなかつた。
- ・班長会議とか色々忙しくてそれどころじゃない。

【変わらない】

- ・先生が変わっても、クラスのみんなで取り組むことだから。 同意見 25
- ・固定担任が良かったけど、ローテーション担任とも楽しめた。 同意見 2

【保護者】



【楽しそう】

- ・積極的に関わり、頑張っていた。 同意見 4
- ・子どもから今回の体育大会は楽しかったと聞いた、そう見えたから。 同意見 3
- ・昨年よりも家で体育祭の話をたくさんしていた。
- ・色んな先生と関わりが持てて相談しやすい先生に相談出来る機会も出来行事も楽しそうに行えたので
良かったと思いました。

- ・事前段階の元の担任の先生のフォローもあったので、楽しそうだった。

【楽しくなさそう】

・(行事ごとは) 固定担任の方が楽しそう、盛り上がっていた、団結を感じた。 同意見 23

- ・先生方の負担が多そうだった。
- ・一部の子どもの負担が多そうだったので。
- ・ローテーション制自体に反対。

【変わらない】

- ・特に変わっていない。 同意見 15
- ・生徒がやっていることなので、担任が変わっても関係がない。 同意見 3
- ・ローテーション制自体に反対。

生徒、保護者とも、否定的評価が肯定的評価を 20%以上、上回っていました。

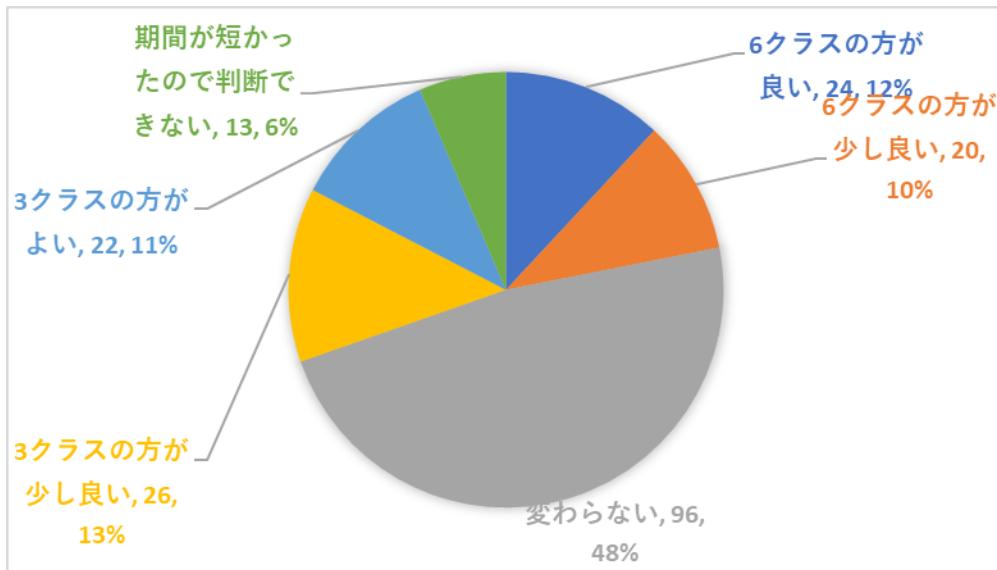
生徒、保護者とも、先生（担任）と一緒に盛り上がりがれなかつたのが原因と考えておられるようです。



質問 6

1 学期の 6 クラスのローテーションから、2 学期は 3 クラスのローテーションに変更しましたが、どちらの方が良かったですか

【2 年】



【6 クラスの方が良い】

- ・より多くの先生とコミュニケーションをとれる。 同意見 31
- ・コミュニケーションがとりやすい先生が違うグループにいた。 同意見 3

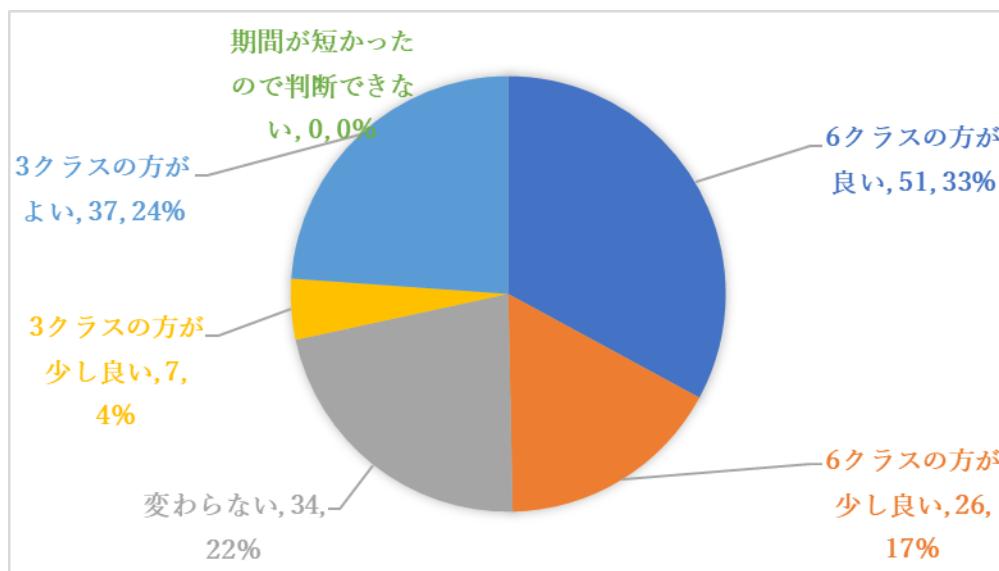
【3 クラスの方が良い】

- ・6 クラスだと、関わる先生が多すぎて逆にコミュニケーションがとりづらい。 同意見 6
- ・好きな先生が多かった。 同意見 4
- ・6 クラスでは同じ先生が戻ってくるまで時間がかかる。 同意見 4
- ・3 クラスの方が先生と話しやすかった。 同意見 3
- ・色々な先生の話が聞ける。 同意見 2
- ・まだローテーションの部類では良かった。 同意見 2
- ・1人の先生と関わる期間が長い。
- ・行事の準備がスムーズに進んだ。
- ・苦手な先生がもう 1 つのチームに入っていた。

【変わらない】

- ・変わらない、どっちでもよい。 同意見 32
- ・ローテーション制自体に反対。 同意見 16
- ・気にしていない。 同意見 4
- ・いつも通りだった。
- ・だれがいいとかない。
- ・先生と話そうと思えば話せる。
- ・先生と関わりがなかったため。
- ・話しやすい先生が変わらずローテーションで来てくれた。
- ・どの先生でも良い。
- ・どちらにも良いところがある。

【1年】



【6 クラスローテーの方が良い】

- ・よりたくさんの先生と話したり、コミュニケーションがとれる。 同意見 54
- ・別のチームに話しやすい先生がいた。 同意見 6
- ・相談できる人の人数が増える。 同意見 5
- ・ころころ先生が変わるのが楽しい。
- ・やる気が出る。

・おもしろい。

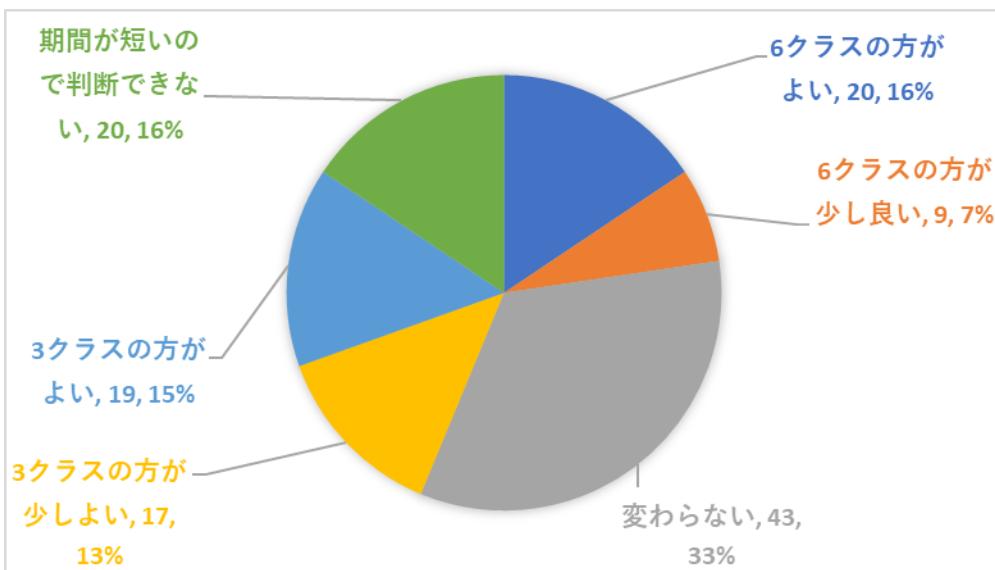
【3クラスローテーの方が良い】

- ・先生とゆっくり話せて、関係が作りやすい。 同意見 14
- ・先生の数が少ない方が話しやすい、わかりやすい。 同意見 9
- ・苦手な先生と関わらなくてよい。 同意見 6
- ・好きな先生と長い時間いれる。 同意見 3
- ・もとの担任の先生と関わる時間が長くなる。 同意見 3
- ・6クラスでは時間が長い。 同意見 2
- ・変化量が少ない。 同意見 2

【変わらない】

- ・別に担任が変わっても、やることは同じ。 同意見 3
- ・固定担任制が良い。 同意見 2
- ・どんな先生でも喋れる。
- ・先生によっていいところと悪いところがある。
- ・この先生が担任の方が良いとかも無いし、先生が変わるだけで特に何もない。

【保護者】



【6 クラスの方が良い】

- ・接する先生の数が多い方が良い 同意見 19
- ・違うチームに話しやすい先生がいた 同意見 5

【3 クラスの方が良い】

- ・3 クラス程度の方が、先生とのコミュニケーションが深まる。 同意見 10
- ・3 クラス程度の方が関わる先生の数がちょうどよく、子どもの負担も少ない。 同意見 8
- ・チームに好きな先生が多かった。 同意見 4
- ・苦手な先生がいなかった。 同意見 3
- ・関わる生徒の数が少なく、先生の負担が少ない。 同意見 2
- ・まだ少しでも子供と向き合う時間が確保され、信頼関係を気づきやすい。 同意見 2
- ・元の担任がすぐに戻って来る。 同意見 2
- ・1 学期よりも担任の先生以外の名前は聞ける様になった。
- ・ローテーション制自体に反対
- ・クラスの階が違うと交流があまりないと子どもが言っていた。

【変わらない】

- ・ローテーション制自体に反対だから 同意見 8
- ・中学校は教科担任制なので日常の学校生活にローテーションはそれほど大きな影響はない感じる。

2年生は6クラスに対する肯定的評価が22%、3クラスに対する肯定的評価が24%、1年生は6クラスに対する肯定的評価が50%、3クラスに対する肯定的評価が28%、保護者の6クラスに対する肯定的評価が23%、3クラスに対する肯定的評価が28%でした。

6クラスに対して肯定的評価をした方の多くは、より多くの先生とコミュニケーションが取れることを理由に

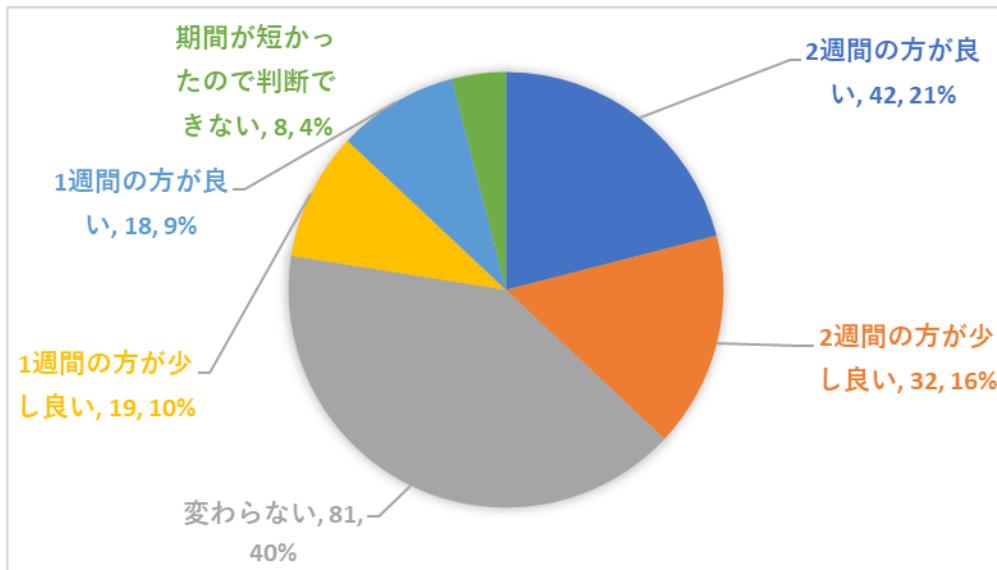
3クラスに対して肯定的評価をした方の多くは、3クラス程度の方が、先生の数がちょうどよく、より深いコミュニケーションがとれるというものでした。



質問 7

1 学期は 1 ローテーションが 1 週間でしたが、2 学期は 1 ローテーションを 2 週間に変更しました。どちらの方が良かったですか

【2 年】



【1 週間の方が良い】

- ・2 週間は長い。 同意見 10
- ・1 週間の方がいろいろな先生と関わりたい。 同意見 4
- ・期間が短い方が良い。 同意見 3
- ・もとの担任の先生が 1 番相談しやすい。 同意見 2
- ・週ごとに変わったほうが新鮮。
- ・苦手な嫌いな先生が来てもすぐ終わる。
- ・担任が誰かわからない。

【2 週間の方が良い】

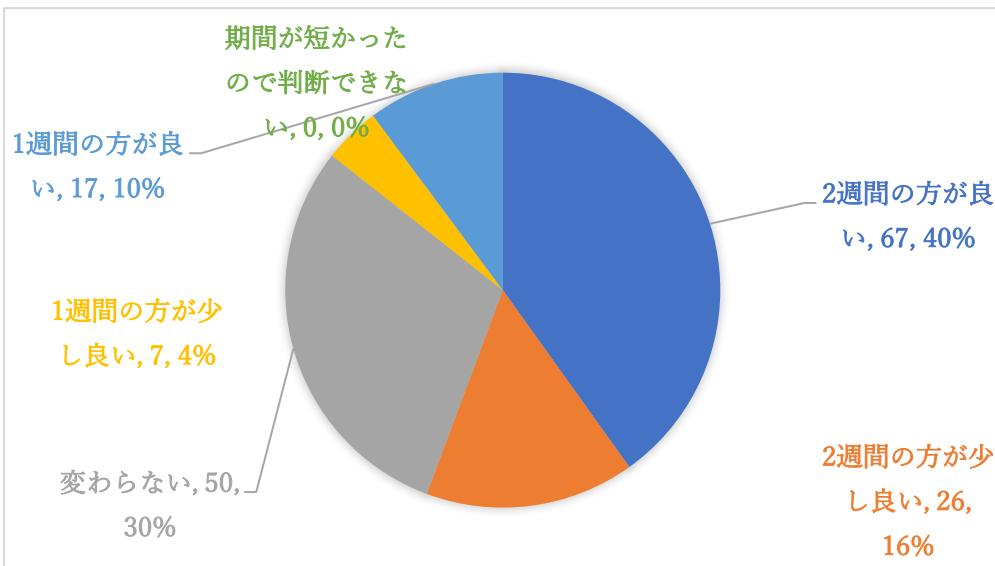
- ・2 週間の先生とのコミュニケーションが深くなる。 同意見 28
- ・1 週間は短い。 同意見 9
- ・1 週間ごとに環境変わるとストレス、戸惑う。 同意見 9
- ・先生に慣れやすい。 同意見 4
- ・班長会議を頻繁にしなくていいから。 同意見 2

- ・ローテーション制の中からまだましな部類。
- ・1学期は1週間だけで担任が変わった感じはしなかったけど、今回はわかりやすかった。
- ・2週間に1回4時間の日ができたから楽しみが増えた。

[変わらない]

- ・ローテーションをやめてほしい。同意見 6
- ・期間はあまり気にしない。同意見 4
- ・どちらもあんまり良くない。
- ・先生と関わりがない。

【1年】



【2週間の方が良い】

- ・2週間の先生とのコミュニケーションが深くなる。同意見 52
- ・1週間では短い。同意見 19
- ・先生が変わりすぎると安心できない。同意見 3
- ・先生が頻繁に変わるとわかりにくい。同意見 2
- ・1週間だと行事ごとなどがあるときにたまに途中で終わり大変。

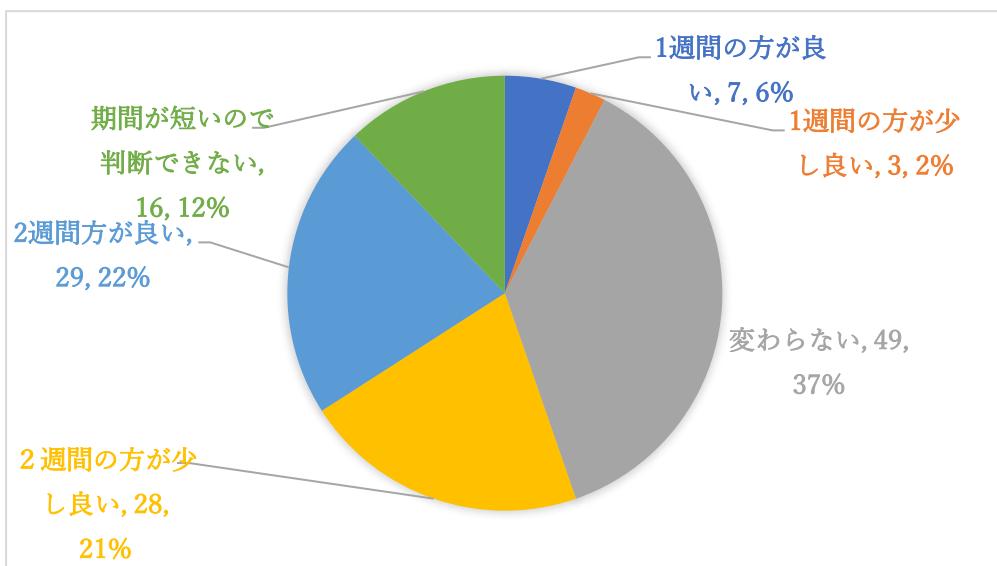
【1週間の方が良い】

- ・たくさんの先生と関われる。同意見 10
- ・2週間は長い。同意見 5
- ・ローテーション制自体に反対。同意見 3
- ・2週間だと飽きる。同意見 2
- ・先生が変わるのが早い方が良い。同意見 2

【変わらない】

- ・どちらでもよい。同意見 4
- ・ローテーション制自体に反対。
- ・期間の合計は変わらない。
- ・1週間でもコミュニケーションを取る先生とは自ら取っていくが、取ろうとしない先生は2週間あってもコミュニケーションを取らない。
- ・先生が変わってもやることは変わらない。

【保護者】



【2週間の方が良い】

- ・1週間だと短く、せわしく、疲れる。同意見 24
- ・2週間の方が、より深いコミュニケーションが取れる。同意見 14

- ・より長い方が良い。同意見 9
- ・2週間程度ないと生徒・先生がクラスの状況を判断できない、慣れない。同意見 10
- ・担任ローテーションにより先生方の負担は減るが、子供達のメリットが見当たらない。

【1週間の方が良い】

- ・1週間の方が新鮮。同意見 4
- ・担任の先生が良い、担任の先生に早く戻る。同意見 3
- ・1週間の方が区切りが良い。
- ・2週間は長すぎる。

【変わらない】

- ・子どもに変化がなかった。同意見 6
- ・ローテーション制自体に反対。同意見 4
- ・1週間変わるだけで違いが分からない。
- ・どちらかというよりどちらでもない。
- ・ローテーション制の良さがわからない。
- ・本人はあまり気にしていない様子なので。
- ・1週間で何がわかりますか？2週間でも同じですが。
- ・そもそも中学校は教科担任制なので日常の学校生活にローテーションはそれほど大きな影響はないと感じる。
- ・期間の問題なのか分からない。
- ・どちらも変わらず、良くなかったです。
- ・話しかけやすい先生の時なら2週間でも良いみたいですが、なかなか話しかけずらい先生の時は1週間でも良いそうなので。
- ・どんなパターンでも変わらない。
- ・期間は2週間の方が良いが、1週間だと何回もたくさんの先生方とコミュニケーションが取れるから。
- ・苦手な先生の場合2週間というのも長いと感じるが、逆に相談しやすかった先生が1週間で交代する
と短いと感じる。
- ・いろんな先生と会えるのが良い。

- 特に先生との距離が縮まったとは聞いていない。

2年生は1週間に肯定的な評価19%、2週間に肯定的な評価37%

1年生は1週間に肯定的な評価14%、2週間に肯定的な評価56%

保護者は1週間に肯定的な評価8%、2週間に肯定的な評価43%生徒
となっています。

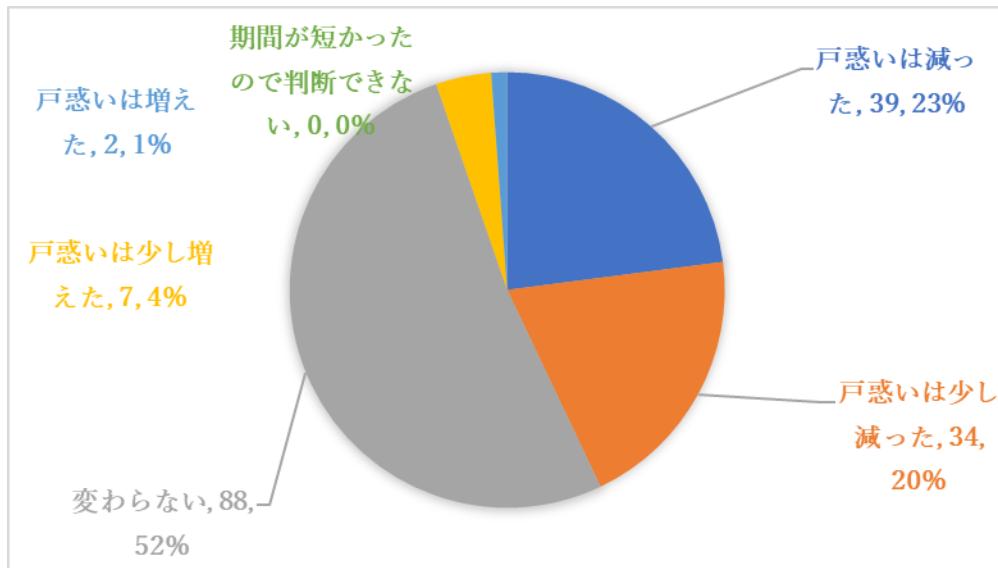
このようになった理由としては、1週間では生徒と先生がコミュニケーションを深めるには短いと考えている方が多いようです。



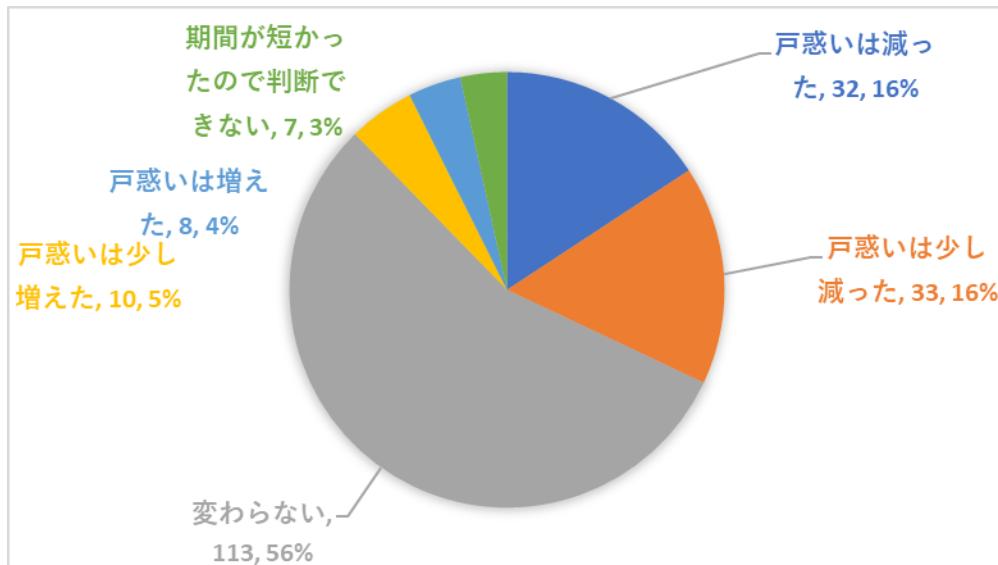
質問 8

1 学期は先生たちの指導方法の違いに戸惑うとの意見がありましたか、1 学期に比べ 2 学期は先生たちの指導方法の違いへの戸惑いはどうなりましたか。

【1年】



【2年】



1，2年生とも指導方針の違いに戸惑いを感じることは少なくなったということですが、担任ローテーション制の目的の1つに「指導方法の統一」を挙げております。生徒が、各先生の違いを「個性」と肯定的に感じもらえる程度には、さらに統一していく必要があると考えています。



質問 9

担任ローテーション制になって、良かったことは何ですか。

【2年生】

- ・特になし、わからない。同意見 96
- ・いろいろな先生とコミュニケーションが取れる。同意見 74
- ・いろいろな先生がきて楽しい。同意見 11
- ・いろんな先生のやり方がわかった。同意見 3
- ・新鮮な気持ちになって少し楽しくなった。同意見 2
- ・先生のことによく知れる。同意見 2
- ・相談相手が増えた。同意見 2
- ・話しやすい先生が担任になった。同意見 2
- ・まわってくる先生の指導方法が同じだった。
- ・班長会議が増えて早く帰れるのが多い。
- ・ローテーション制自体に反対。

【1年生】

- ・いろいろな先生とコミュニケーションが取れる。同意見 78
- ・特なし。同意見 45
- ・相談できる先生が増えた。同意見 9
- ・楽しい。同意見 5
- ・自分とあった先生が来る。同意見 2
- ・先生のことがよくされた。同意見 2
- ・合唱コンクールの歌声が良くなつた。
- ・ずっと特定の先生では必然的にだらけていってしまうため、時々変わることはクラス全体の緊張感を

保つためにも良かったと思う。

- ・クラスを自分たちで動かそうとしてよかったです。
- ・ローテーション制はやめてほしい。

【保護者】

- ・特なし、わからない。同意見 31

- ・いろいろな先生と接する機会が増えた。同意見 23
- ・先生と生徒の相性が悪かったとき、他の先生とコミュニケーションがとれることはよいと思う。同意見 4
- ・より多くの先生に子どもを見てもらえること。 同意見 8
- ・相性の良い先生が来たときに子どもが楽しそう。
- ・子どもが相性の良い先生と出会えたこと。 同意見 2
- ・親が見ても常に学校に行く事が楽しそうなので安心します。
- ・子供が相談しやすい先生に相談出来て、問題が解決出来たので良かったと思いました。
- ・早く授業が終わるところ(班長会議があるため)だそうです。
- ・終学活が早く終わるようになった。
- ・親的には情報の共有化ができて良いのかなと思いました。
- ・いろいろな先生の良いところを見れた。
- ・新しい環境で学べる。
- ・いろいろな大人と関わる事は、これから社会に出ていくためにとても大切な事、いろいろな考え方の大人との関わりでいろいろと学んでいく機会だと思う。
- ・先生が育休でお休みされているが、不安を感じる事なく心強い。
- ・トラブルが起きた時、元の担任とその時の担任が協力してクラスの指導にあたってくれた。
- ・固定担任制でよい。

質問 10

担任ローテーション制になって、困ったこと、不安なこと、心配なことは何ですか。

【2年生】

- ・特になし。同意見 125
- ・行事ごとは固定担任制の方が充実する。同意見 19
- ・指導方法の違い。同意見 13
- ・ややこしい（現在の担当がどの先生がわからないなど）。同意見 9
- ・1人の先生（担任）と深い関係が作れないで、逆に相談できない。同意見 8
- ・固定担任制の方が良い（もとの担任が良い）。同意見 7
- ・苦手な先生が担任になったときが、いや。同意見 4
- ・3年生は進路があるので、担任がかわることは不安。同意見 4
- ・先生間で情報が共有されていない。同意見 3
- ・班長など一部の生徒に負担が大きい。同意見 3
- ・ローテーション制の効果を感じられない。同意見 2
- ・しっかり先生の指示に従えるか不安。同意見 2
- ・1人の生徒を深く理解できる先生がいなくなり、逆に生徒のささいな変化に気づけなくなる。
- ・先生が言っていることが分かりづらい。
- ・先生を含めての「●年●組」なのでこの制度を撤廃してほしい。
- ・環境がすぐに変わるからストレスが増える。
- ・時間を無駄にしている気がする
- ・保護者がどの先生に連絡すればよいか困る。
- ・先生が変わるとたびに班長会議をしないといけないのが負担。
- ・先生が変わるとたびにクラスがうるさくなるのが嫌。
- ・班長だけが早く帰れないのが嫌。
- ・班長会議のために授業時間が減へり、授業の進度が早くなっている。
- ・班の構成を理解していないで仕事をサボる人がいた。
- ・楽しくない。
- ・特定の先生と連絡できない。

【1年生】

- ・特になし。同意見 110
- ・指導方法の違い。同意見 6
- ・行事ごとは担任が固定されている方が良い。同意見 5
- ・1人の先生（担任）と深い関係が作れないので、逆に相談できない。同意見 4
- ・どの先生に相談したり、提出物を出せばよいかわからない。同意見 2
- ・担任が変わると落ち着けない。同意見 2
- ・ある教科が今の先生よりこっちの先生がいいと思ってしまうことがあった。
- ・少しややこしくなった。
- ・先生による忖度がふえているような気がする。
- ・ローテーションをする理由がわからない。
- ・懇談時に普段毎日クラスに担任の先生がいないため、正確な指導ができるのかが不安。
- ・話せない先生がいる。
- ・生徒によってひいきがある。
- ・この方法がずっと行われると徐々にまだらけていっててしまったり、主体的に行動したりすることが逆に減ったりすることが不安。

【保護者】

- ・特になし。同意見 19
- ・どの先生に連絡・相談すればいいのかわからないからやめてほしい。同意見 16
- ・情報共有が適切になされているのか心配（特に、受験生にとって）。同意見 10
- ・子どもと先生の信頼関係が気づけているのかが心配。同意見 9
- ・保護者と先生の信頼関係が気づきにくい。同意見 9
- ・行事ごとにに対して団結、盛り上がりに欠ける。同意見 8
- ・先生の負担が大きいと思う、他の業務に力を注いでほしい。同意見 8
- ・子どもたち、保護者が 意義やメリットを感じていない。同意見 7
- ・指導方法が違う。同意見 7
- ・固定担任制（元の担任）の方が良い。同意見 7
- ・担任が変わることによる煩わしさの方が大きい。同意見 4
- ・担当が変わることで、逆に生徒の変化に気づきにくくなる。同意見 2
- ・変化が多いと安心できない。同意見 2

- ・短い期間で先生が全生徒の事を把握するのは難しいと思う。
- ・生徒一人一人のケアが継続されないような感じがします。
- ・班長会議など一部の生徒の負担が大きい。
- ・授業数が減ることが心配。
- ・先生によって色々な面で手厚い先生との差を感じことがあるとどちらが良いのか決めかねる状態です。
- ・先生によって態度が変わること。
- ・自分の担当クラスへの責任感。
- ・人見知りの子にはあわない。

質問事項 11

希望制教育相談になって、悩み事などを話しやすくなりましたか？

【2年】

