

令和4年度 加賀屋中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—

大阪市教育委員会では、保護者や地域の皆様に説明責任を果たすことが重要であると考え、より一層教育に関心をお持ちいただき、教育活動にご協力いただくため、学校が各調査の結果や各調査結果から【成果と課題】

○全国学力・学習状況調査結果

本校でも、各調査結果の分析を行い、これまでの成果や今後取り組むべき課題について明らかにし、本市教育委員会の方針に則り公表いたします。

なお、本調査により測定できるのは、学力の特定の一部であり、学校における教育活動の一側面に過ぎません。

1 「全国学力・学習状況調査」の調査の目的

義務教育の機会均等とその水準の維持向上の観点から、全国的な児童生徒の学力や学習状況を把握・分析し、教育施策の成果と課題を検証し、その改善を図るとともに、学校における児童生徒への教育指導の充実や学習状況の改善に役立てる。さらに、そのような取組を通じて、教育に関する継続的な検証改善サイクルを確立する。

2 「中学生チャレンジテスト」の調査の目的

- (1) 大阪府教育委員会が、府内における生徒の学力を把握・分析することにより、大阪の生徒課題の改善に向けた教育施策及び教育の成果と課題を検証し、その改善を図る。
加えて、調査結果を活用し、大阪府公立高等学校入学者選抜における評定の公平性の担保に資する資料を作成し、市町村教育委員会及び学校に提供する。
- (2) 市町村教育委員会や学校が、府内全体の状況との関係において、生徒の課題改善に向けた教育施策及び教育の成果と課題を検証し、その改善を図るとともに、そのような取組を通じて、学力向上のためのPDCAサイクルを確立する。
- (3) 学校が、生徒の学力を把握し、生徒への教育指導の改善を図る。
- (4) 生徒一人ひとりが、自らの学習到達状況を正しく理解することにより、自らの学力に目標を持ち、また、その向上への意欲を高める。

1 全国学力・学習状況調査

学年 実施月日		生徒数 (人)	平均正答率(%)			平均無解答率(%)		
			国語	数学	理科	国語	数学	理科
3 年	学校	120	63	43	41	6.0	14.2	4.6
	大阪市	—	66	50	46	5.5	12.2	4.4
4月19日	全国	—	69.0	51.4	49.3	4.3	10.8	3.4

2 中学生チャレンジテスト

学年 実施月日		生徒数 (人)	平均点(点)					平均無解答率(%)				
			国語	社会	数学	理科※	英語	国語	社会	数学	理科※	英語
3 年	学校	112	49.8	48.9	48.9	47.6	44.2	14.0	6.5	12.3	6.9	9.7
	大阪市	—	53.4	54.7	54.9	55.8	53.7	11.9	4.3	9.4	5.3	6.8
9月6日	大阪府	—	53.8	55.4	56.0	55.9	54.2	12.1	4.6	9.6	5.8	7.1

※ 3年生の理科はC問題を選択

令和4年度 加賀屋中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—

調査結果から

【成果と課題】

○全国学力・学習状況調査結果

＜国語＞全国との比較において平均正答率では、63%となり6ポイント下回った。令和3年度の国語で6.6ポイント下回った数値より0.6ポイント上回る結果となった。「書くこと」領域においては、63.8%となり4.1ポイント下回った。令和3年度の国語で6.4ポイント下回った数値より2.3ポイント上回る結果となった。

全国との比較において平均無回答率では、6.0%となり1.7ポイント上回った。また、令和3年度の国語4.4ポイントより1.6ポイント増加した。

＜数学＞全国との比較において平均正答率では、43%となり8.4ポイント下回った。令和3年度の数学で11.2ポイント下回った数値よりは2.8ポイント上回る結果となった。「関数」領域においては、39.4%となり4.2ポイント下回った。令和3年度の数学で6.3ポイント下回った数値よりは2.1ポイント上回る結果となった。

全国との比較において平均無回答率では、14.2%となり3.4ポイント上回った。また、令和3年度の本校数学8.0ポイントよりは4.6ポイント減少した。

＜理科＞全国との比較において平均正答率では、41%となり8.3ポイント下回った。特に、粒子・生命の領域で10ポイント近く下回る結果となった。

○中学生チャレンジテスト(3年生)結果

【国語】大阪府との比較において大阪府を100とした場合の標準化得点は98.0となり2.0下回った。平均無回答率は、14.0で府平均に対し1.7上回った。

【社会】大阪府との比較において標準化得点は97.0となり3.0下回った。平均無回答率は6.5で、府平均に対し1.9上回った。

【数学】大阪府との比較において標準化得点は97.0となり3.0下回った。平均無回答率は12.3で、府平均に対し2.7上回った。

【理科】大阪府との比較において標準化得点は96.1となり3.9下回った。平均無回答率は、6.97で、府平均に対し1.1上回った。

【英語】大阪府との比較において標準化得点では、96.1となり3.9上回った。平均無回答率は、9.7で、府平均に対し2.6上回った。

【今後に向けて】

○子どもたちが安心して学習できる環境を維持するため、あいさつ運動や生活指導強化週間を継続して実施するとともに規範意識・道徳心を高める取組を実施していく。

○習熟度別少人数授業やT・Tの授業を活用した個に応じたきめ細かな指導、テスト前の放課後学習や長期休業中の学習会等を通して、個々の生徒の基礎・基本の学習力を高めていく。

○各教科で教材作成の工夫、授業力向上を図る研究授業・協議の実施、ICT機器を活用した授業を更に進め、生徒が授業に意欲的に取り組むことができ、主体的・対話的に学ぶことができるように取り組んでいく。

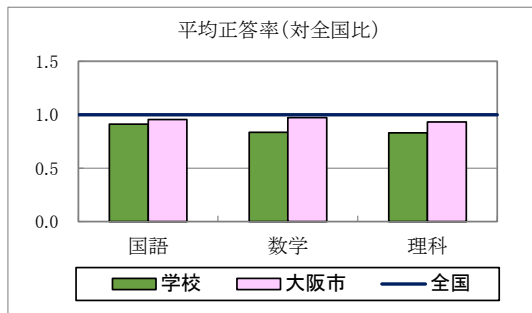
○生徒質問紙における「家で計画を立てて勉強していますか」の項目において「全くしていない生徒」と回答している生徒の割合が全国平均9.4%を大きく下回っているため、生徒が自主的に家庭学習を行える取組の工夫を継続していかなければならない。

令和4年度 加賀屋中学校のあゆみ
—結果概要とその分析から見てきた成果・課題と今後の取組について—

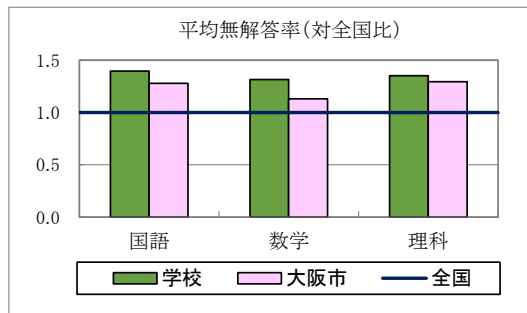
全国学力・学習状況調査 教科に関する調査より

【 全 体 】

	平均正答率(%)		
	国語	数学	理科
学校	63	43	41
大阪市	66	50	46
全国	69.0	51.4	49.3

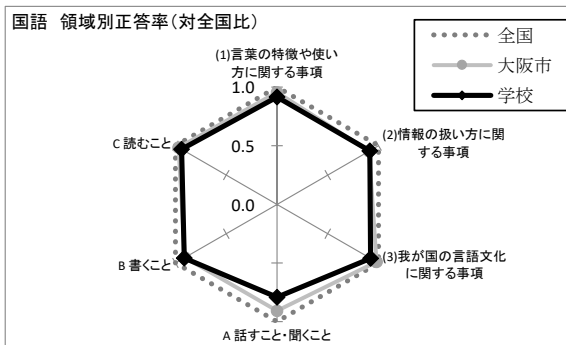
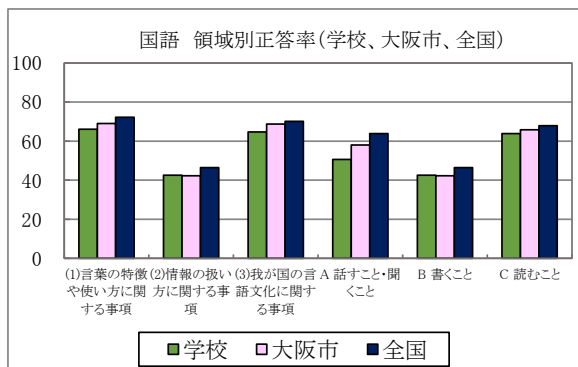


	平均無解答率(%)		
	国語	数学	理科
学校	6.0	14.2	4.6
大阪市	5.5	12.2	4.4
全国	4.3	10.8	3.4



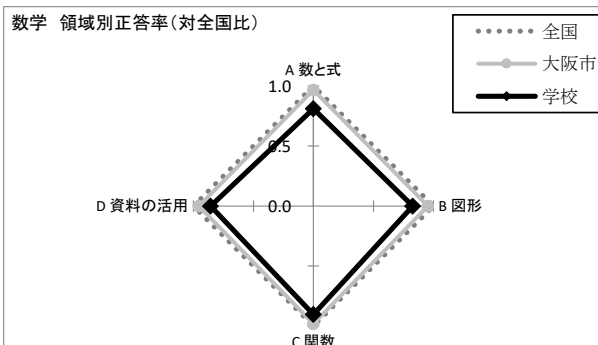
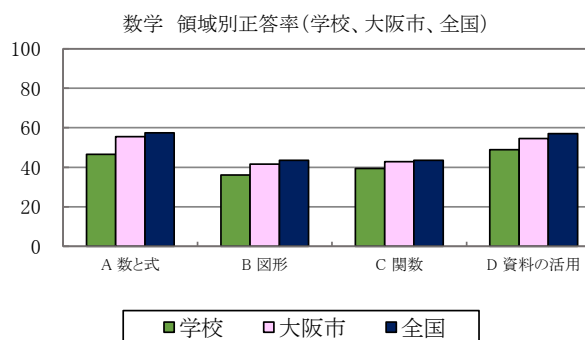
【 国 語 】

学習指導要領の内容	対象設問数(問)	平均正答率(%)		
		学校	大阪市	全国
(1)言葉の特徴や使い方に 関する事項	6	66.1	69.0	72.2
(2)情報の扱い方に 関する事項	1	42.5	42.2	46.5
(3)我が国の言語文化に 関する事項	3	64.7	68.8	70.2
A 話すこと・聞くこと	3	50.6	58.0	63.9
B 書くこと	1	42.5	42.2	46.5
C 読むこと	2	63.8	65.8	67.9



【 数 学 】

学習指導要領の領域	対象設問数(問)	平均正答率(%)		
		学校	大阪市	全国
A 数と式	5	46.5	55.5	57.4
B 図形	3	36.1	41.6	43.6
C 関数	3	39.4	42.8	43.6
D データの活用	3	48.9	54.5	57.1



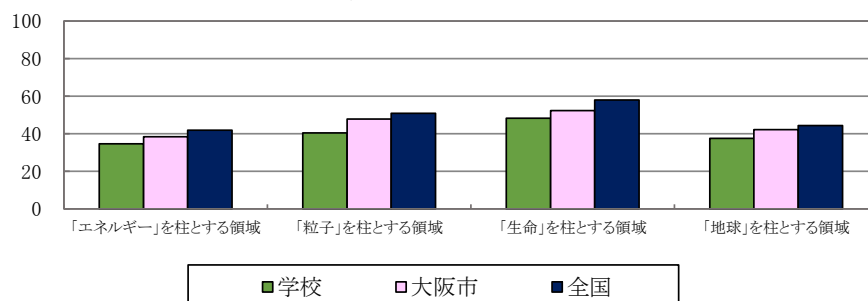
令和4年度 加賀屋中学校のあゆみ
—結果概要とその分析から見てきた成果・課題と今後の取組について—

全国学力・学習状況調査 教科に関する調査より

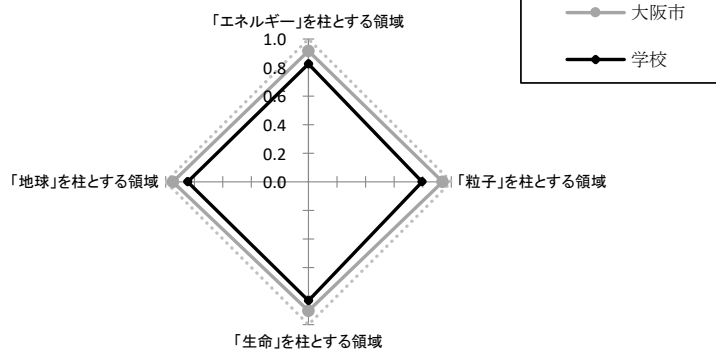
【理 科】

学習指導要領の 領域	対象 設問数 (問)	平均正答率(%)		
		学校	大阪市	全国
「エネルギー」を 柱とする領域	6	34.6	38.4	41.9
「粒子」を柱とする 領域	5	40.5	47.8	50.9
「生命」を柱とする 領域	5	48.2	52.3	57.9
「地球」を柱とする 領域	6	37.5	42.1	44.3

理科 領域別正答率(学校、大阪市、全国)

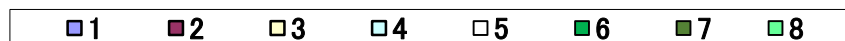


理科 領域別正答率(対全国比)

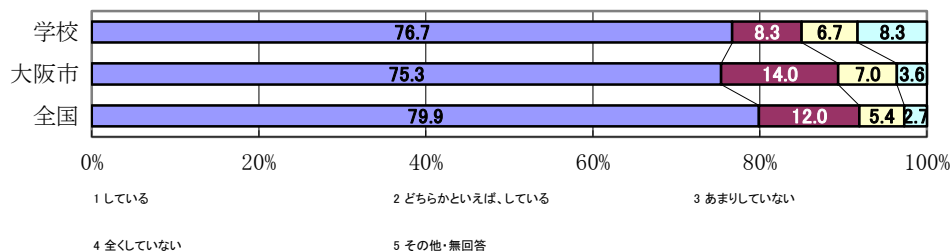


令和4年度 加賀屋中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見てきた成果・課題と今後の取組について—

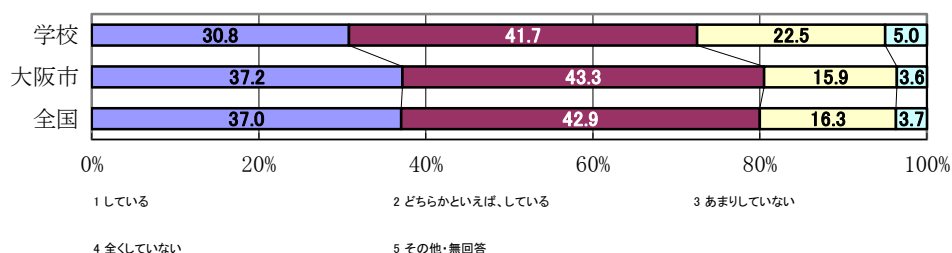
生徒質問紙より



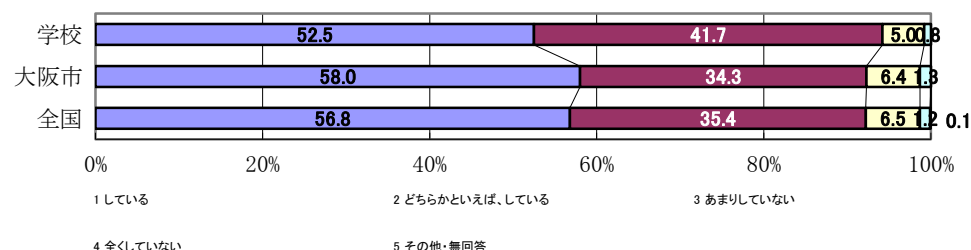
質問番号
質問事項
1
朝食を毎日食べていますか



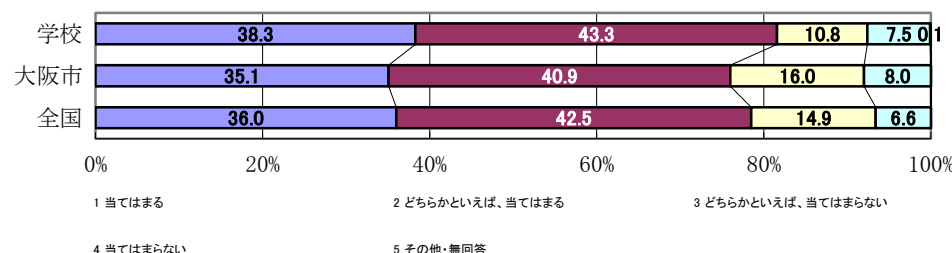
2
毎日、同じくらいの時刻に寝ていますか



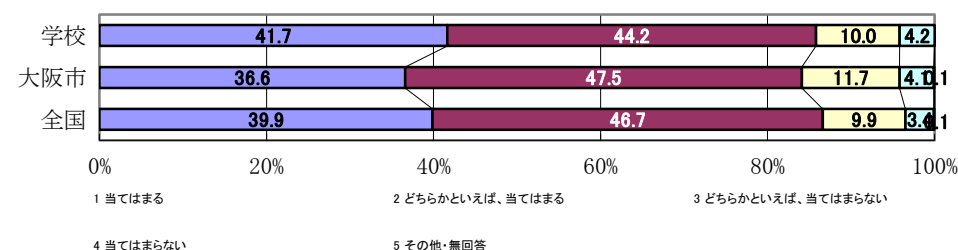
3
毎日、同じくらいの時刻に起きていますか



7
自分には、よいところがあると思いますか



8
先生は、あなたのよいところを認めてくれていると思いますか

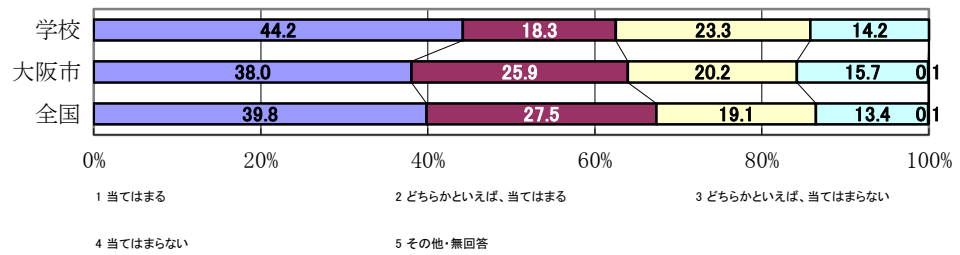


令和4年度 加賀屋中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見てきた成果・課題と今後の取組について—

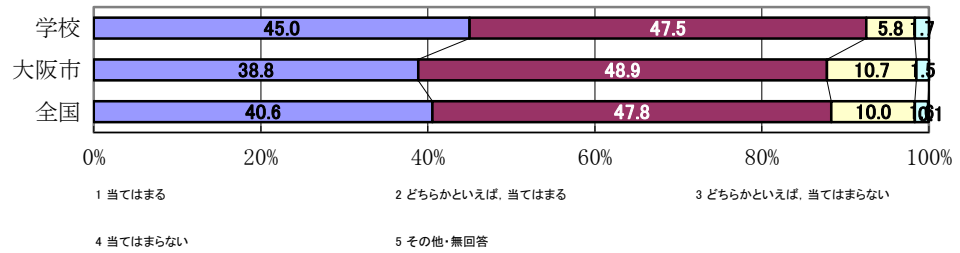
生徒質問紙より

1 2 3 4 5 6 7 8

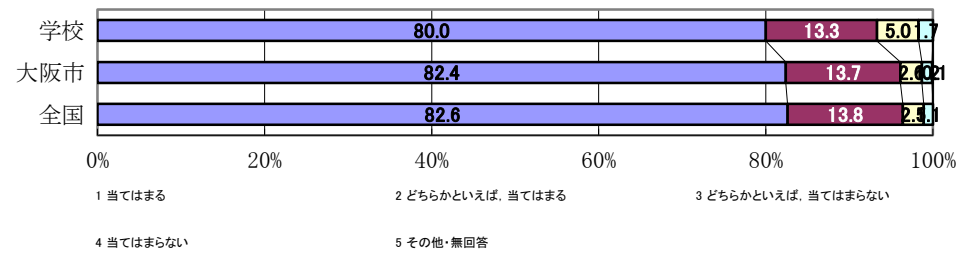
質問番号
質問事項
9
将来の夢や目標を持っていますか



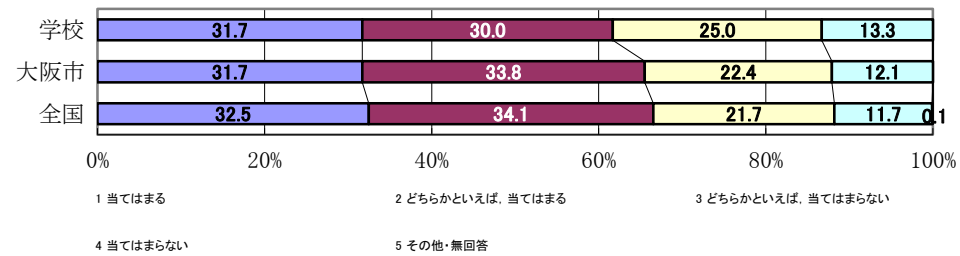
12
人が困っているときは、進んで助けていますか



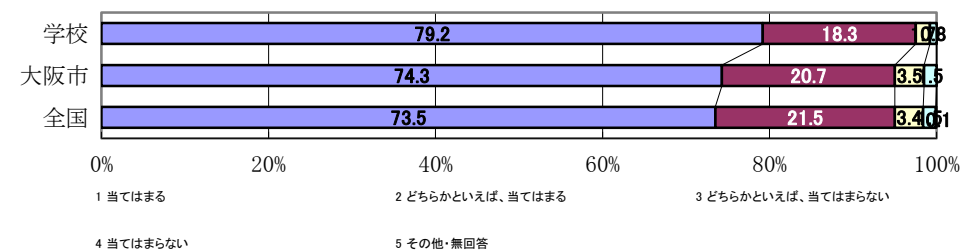
13
いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか



14
困りごとや不安がある時に、先生や学校にいる大人にいつでも相談できますか

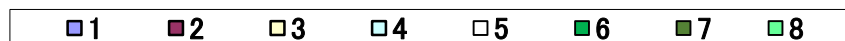


15
人の役に立つ人間になりたいと思いますか



令和4年度 加賀屋中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見てきた成果・課題と今後の取組について—

生徒質問紙より

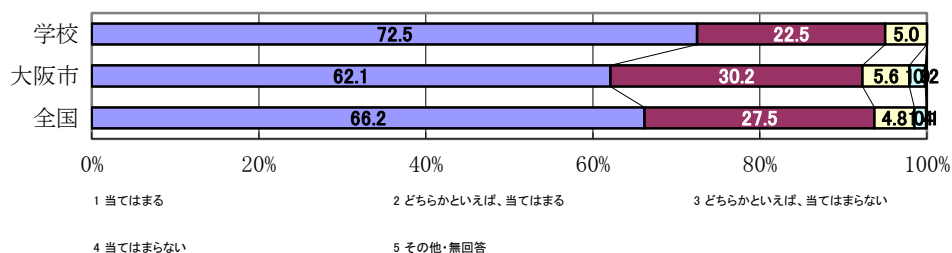


質問番号

質問事項

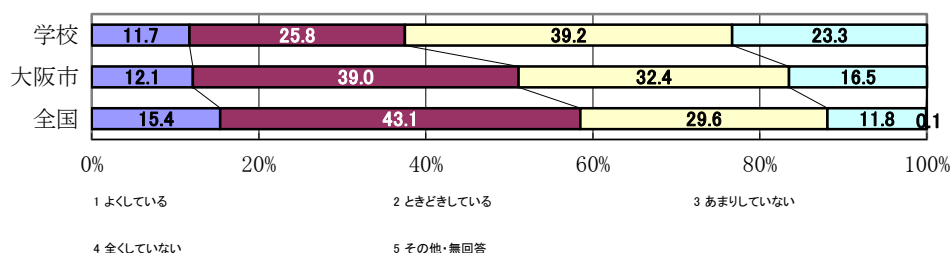
18

友達と協力するのは楽しいと思いますか



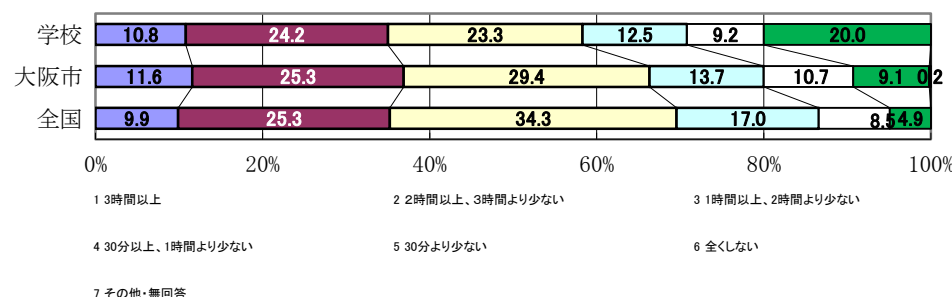
20

家で自分で計画を立てて勉強をしていますか(学校の授業の予習や復習を含む)



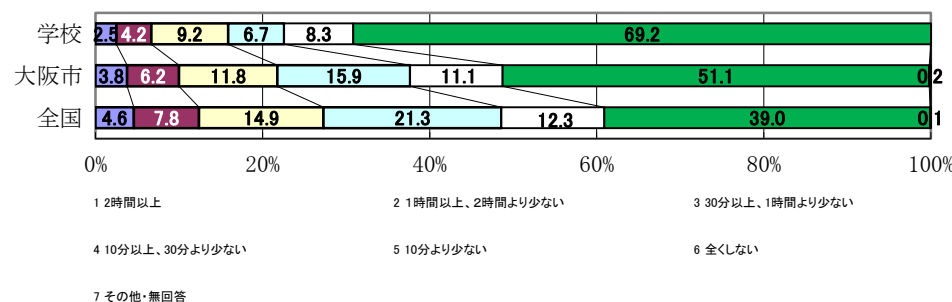
21

学校の授業時間以外に、普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか(学習塾で勉強している時間や家庭教師の先生に教わっている時間、インターネットを活用して学ぶ時間も含む)



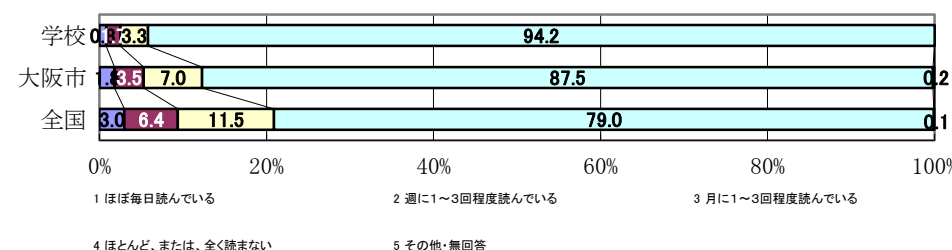
23

学校の授業時間以外に、普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、読書(教科書や参考書、漫画や雑誌は除く)をしますか



25

新聞を読んでいますか



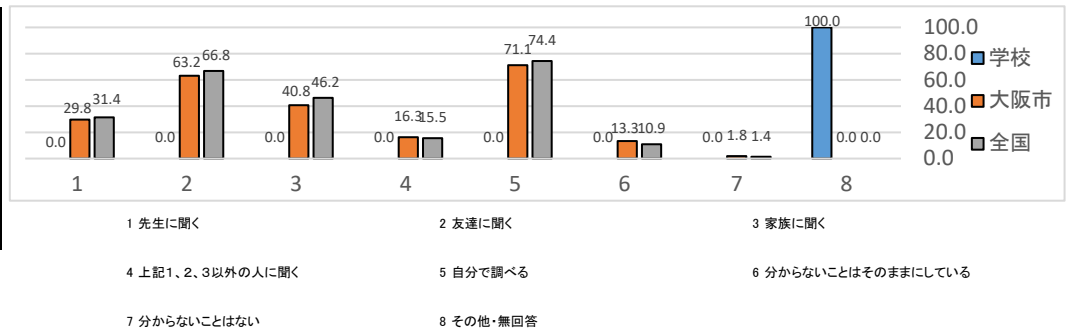
令和4年度 加賀屋中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見てきた成果・課題と今後の取組について—

生徒質問紙より

質問番号
質問事項

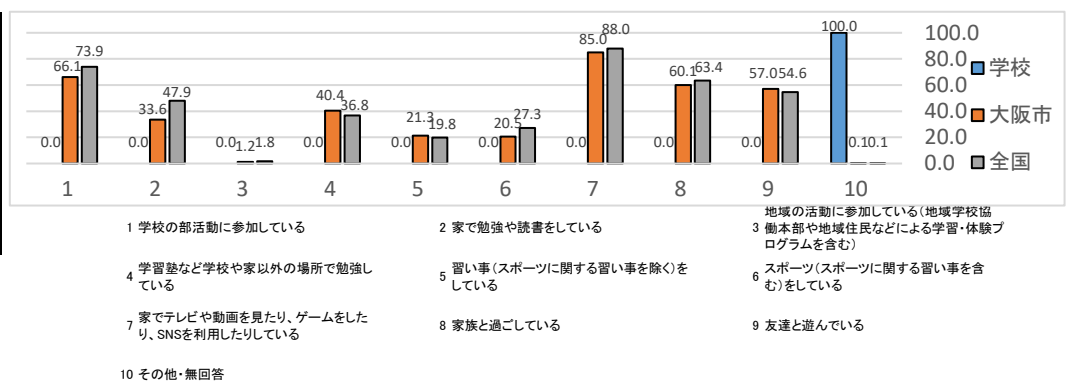
19

家で学校からの課題で分からないことがあったとき、どのようにしていますか(複数選択)



31

放課後や週末に何をして過ごすことが多いですか(複数選択)



令和4年度 加賀屋中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見てきた成果・課題と今後の取組について—

学校質問紙より

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

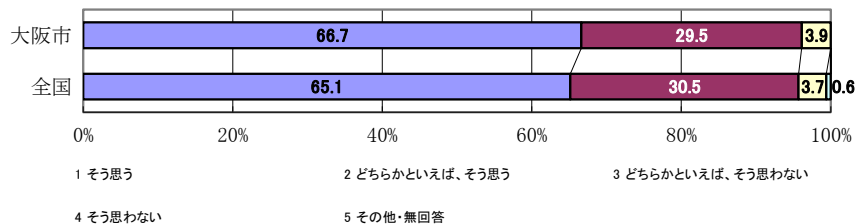
質問番号

質問事項

7

調査対象学年の生徒は、授業中の私語が少なく、落ち着いていると思いますか

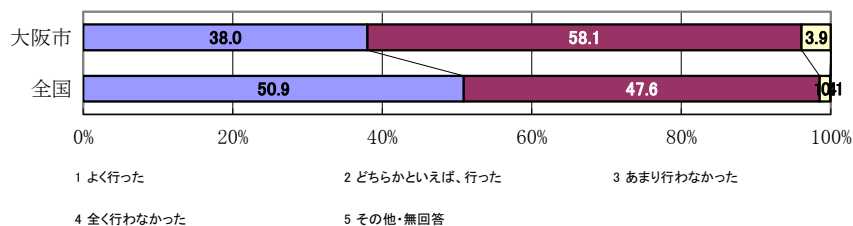
学校 「そう思う」を選択



8

調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、将来就きたい仕事や夢について考えさせる指導をしましたか

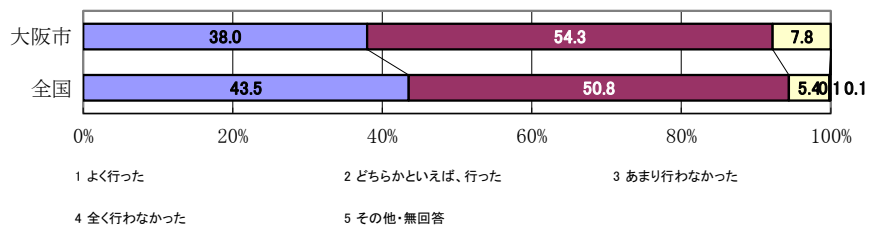
学校 「どちらかといえば、行った」を選択



9

調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、学級全員で取り組んだり挑戦したりする課題やテーマを与えましたか

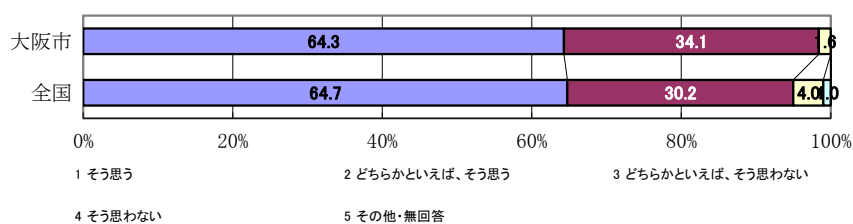
学校 「あまり行わなかった」を選択



11

スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーによる教育相談に関して、生徒が相談したい時に相談できる体制となっていますか

学校 「どちらかといえば、そう思う」を選択



25

調査対象学年の生徒は、学級やグループでの話し合いなどの活動で、自分の考えを相手にしっかりと伝えることができていると思いますか

学校 「どちらかといえば、そう思う」を選択

