

令和4年度 大和川中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—

大阪市教育委員会では、保護者や地域の皆様に説明責任を果たすことが重要であると考え、より一層教育に関心をお持ちいただき、教育活動にご協力いただくため、学校が各調査の結果や各調査結果から明らかになった現状等について公表するものとしています。

本校でも、各調査結果の分析を行い、これまでの成果や今後取り組むべき課題について明らかにし、本市教育委員会の方針に則り公表いたします。

なお、本調査により測定できるのは、学力の特定の一部分であり、学校における教育活動の一側面に過ぎません。

1 「全国学力・学習状況調査」の調査の目的

義務教育の機会均等とその水準の維持向上の観点から、全国的な児童生徒の学力や学習状況を把握・分析し、教育施策の成果と課題を検証し、その改善を図るとともに、学校における児童生徒への教育指導の充実や学習状況の改善に役立てる。さらに、そのような取組を通じて、教育に関する継続的な検証改善サイクルを確立する。

2-1 「中学生チャレンジテスト」の調査の目的

- (1) 大阪府教育委員会が、府内における生徒の学力を把握・分析することにより、大阪の生徒課題の改善に向けた教育施策及び教育の成果と課題を検証し、その改善を図る。加えて、調査結果を活用し、大阪府公立高等学校入学者選抜における評定の公平性の担保に資する資料を作成し、市町村教育委員会及び学校に提供する。
- (2) 市町村教育委員会や学校が、府内全体の状況との関係において、生徒の課題改善に向けた教育施策及び教育の成果と課題を検証し、その改善を図るとともに、そのような取組を通じて、学力向上のためのPDCAサイクルを確立する。
- (3) 学校が、生徒の学力を把握し、生徒への教育指導の改善を図る。
- (4) 生徒一人ひとりが、自らの学習到達状況を正しく理解することにより、自らの学力に目標を持ち、また、その向上への意欲を高める。

2-2 「大阪市版チャレンジテストplus」の調査の目的

- (1) 生徒及び保護者が、学習理解度及び学習状況等を知り、目標をもって主体的に学習に取り組めるようになる。
- (2) 学校が生徒一人ひとりの学力を的確に把握し、学習指導の改善及び進路指導に活用する。
- (3) 学びの連続性を確立する観点から、客観的・経年的なデータを把握、分析し、効果的な指導方法や課題を「見える化」し、その改善に役立てる。

3 「大阪市英語力調査（GTEC）」の調査の目的

- (1) グローバル社会において活躍し貢献できる人材の育成をめざし、生徒の英語力の充実・向上を図るために、本市教育振興基本計画に基づき、生徒に求められる英語力や学習の習熟過程等を把握・検証する。
- (2) 生徒が自らの英語力を的確に把握するとともに、生徒の英語力の実態を分析することにより、各学校における学習指導の充実や改善、工夫に役立てる。

4 「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」の調査の目的

- (1) 子供の体力・運動能力等の状況に鑑み、国が全国的な子供の体力・運動能力の状況を把握・分析することにより、子供の体力・運動能力の向上に係る施策の成果と課題を検証し、その改善を図る。
- (2) 各教育委員会、各国公私立学校が全国的な状況との関係において自らの子供の体力・運動能力の向上に係る施策の成果と課題を把握し、その改善を図るとともに、そのような取組を通じて、子供の体力・運動能力の向上に関する継続的な検証改善サイクルを確立する。
- (3) 各国公私立学校が各児童生徒の体力・運動能力や運動習慣、生活習慣、食習慣等を把握し、学校における体育・健康等に関する指導などの改善に役立てる。

令和4年度 大和川中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—

1 全国学力・学習状況調査

学年		生徒数 (人)	平均正答率(%)			平均無解答率(%)		
			国語	数学	理科	国語	数学	理科
3 年	学校	91	67	47	43	3.6	9.6	4.3
	大阪市	—	66	50	46	5.5	12.2	4.4
4月19日	全国	—	69.0	51.4	49.3	4.3	10.8	3.4

2 中学生チャレンジテスト

学年		生徒数 (人)	平均点(点)					平均無解答率(%)				
			国語	社会※	数学	理科※	英語	国語	社会※	数学	理科※	英語
3 年	学校	87	55.3	48.6	53.5	51.7	57.5	8.5	4.3	8.1	4.3	4.1
	大阪市	—	53.4	54.7	54.9	55.8	53.7	11.9	4.3	9.4	5.3	6.8
9月6日	大阪府	58,666	53.8	55.4	56.0	55.9	54.2	12.1	4.6	9.6	5.8	7.1
2 年	学校	80	56.8	37.5	38.3	48.9	48.9	9.0	8.6	19.6	11.1	8.4
	大阪市	14,542	58.7	44.6	48.1	52.6	55.2	8.6	5.9	15.8	8.3	6.4
1月11日	大阪府	57,436	59.6	44.4	49.0	53.1	56.1	8.5	6.3	16.1	8.7	6.5
1 年	学校	89	54.7	46.1	48.6	48.1	52.0	15.4	6.3	10.5	6.9	8.5
	大阪市	14,704	57.8	51.8	54.2	55.0	58.3	12.1	4.9	7.6	5.3	5.1
1月11日	大阪府	57,789	58.6	—	55.0	—	59.1	12.5	—	8.0	—	5.3

※ 1年生の社会・理科については、「大阪市版チャレンジテストplus」として実施

※ 1年生の理科は化学的領域を選択

※ 2年生の社会はA問題を選択 2年生の理科はB問題を選択

※ 3年生の理科はC問題を選択

3 大阪市英語力調査 (GTEC)

学年		生徒数 (人)	読むこと 【リーディング】		聞くこと 【リスニング】		書くこと 【ライティング】		話すこと 【スピーキング】	
			(スコア)	(スコア)	(スコア)	(スコア)	(スコア)	(スコア)	(スコア)	(スコア)
3 年	学校	84	110.9	—	111.7	—	184.2	—	115.9	—
10月17日	大阪市	—	102.8	—	105.4	—	152.4	—	96.6	—

4 全国体力・運動能力、運動習慣等調査

学年	生徒数 (人)	握力 (kg)	上体 起こし (数)	長座 体前屈 (cm)	反復 横とび (点)	20m シャトルラン (回)	持久走 男子1500m 女子1000m (秒)	50m走 (秒)	立ち 幅とび (cm)	ハンドボール 投げ (m)	体力 合計点 (点)
			73								
2 年 男 子	学校	30.67	27.79	40.79	51.77	98.50	354.00	7.92	190.95	5.45	45.16
	大阪市	28.88	26.10	42.66	51.66	77.74	425.87	8.08	196.13	6.00	40.80
	全国	28.99	25.74	43.87	51.05	78.07	409.81	8.06	196.89	6.08	41.04
2 年 女 子	学校	26.94	24.65	42.53	47.32	64.00	—	8.75	171.12	3.90	52.07
	大阪市	23.08	21.91	45.40	46.34	51.72	321.08	9.07	166.28	4.18	47.00
	全国	23.21	21.67	46.07	45.81	51.60	302.89	8.96	167.04	4.18	47.42

令和4年度 大和川中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—

調査結果から

【成果と課題】

○全国学力・学習状況調査結果

<国語> 全国と比較して、「読むこと」領域において平均正答率は上回っていたが、「話すこと・聞くこと」においては平均、「書くこと」領域においては1ポイント下回る結果であった。

<数学> 全国と比較して、「データの活用」領域において平均正答率は上回ったが、他の領域においては、5~7ポイント下回る結果であった。

<理科> 全国と比較してすべての領域において、平均正答率が低く課題であるが、記述式の問題形式では、大阪府平均を上回った。

<生徒質問紙>

「授業中に自分で調べる場面で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使っていますか(インターネット検索など)」「学級の生徒と意見を交換する場面で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使っていますか」の項目でそれぞれ9割以上、8割以上の生徒が毎週、ICTを活用し、学級の生徒との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができている。

○中学生チャレンジテスト(3年)

<成果>

国語、英語では、大阪府平均と比較しそれぞれ1.5ポイント、3.3ポイント上回ることができた。国語では学習指導要領の領域である知識・技能、思考判断表現の観点での点数もすべて平均を上回ることができたため、満遍なく力がついてきている。英語では3技能のうち、読む、聞く能力は大阪府の平均を上回り、選択問題においては大きく点数が上がっている。社会、数学、理科は、大阪市・府平均と比較して下回る結果であった。

<課題>

各科とも領域別や単元別で課題が顕著に表れていることから、日ごろの授業等で反復学習を図り、知識の定着をすすめるなど、各教科に応じた「まなび」に取り組んでいく。

○大阪市英語力調査(GTEC)

A1レベル(英検3級レベル)の生徒の割合が大阪市平均55.8%、本校78.6%で4技能すべての平均を大阪市を上回る成績を残すことができた。

○全国体力・運動能力、運動習慣調査

「長座体前屈」において、男子は全国平均を3ポイント下回り、大阪市平均を2ポイント下回る結果となった。

しかし、「シャトルラン」においては、全国・大阪市平均を15ポイント以上上回る結果となった。

また、その他種目はすべて大阪市、全国平均を上回る結果だった。

【今後に向けて】

授業規律を確保しつつ、生徒の学力向上に向けた授業改善に取り組み、生徒の思考と言語活動を促していく。それによって各教科の思考力・判断力・表現力の育成をめざす。

「誰一人取り残さない学力の向上」に向けて、授業改善をはじめ、生徒の理解度の進捗状況に応じた授業づくりを行っていく。

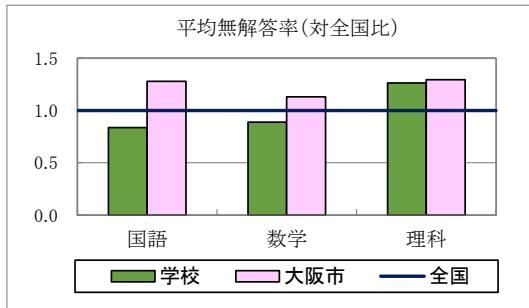
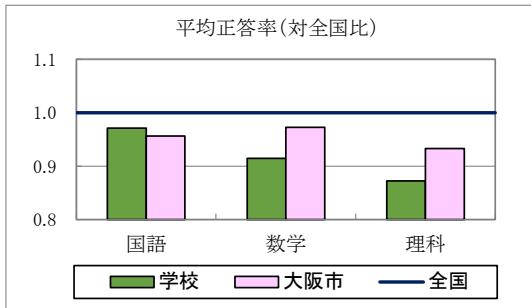
**令和4年度 大和川中学校のあゆみ
—結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—**

全国学力・学習状況調査 教科に関する調査より

【 全 体 】

	平均正答率(%)		
	国語	数学	理科
学校	67	47	43
大阪市	66	50	46
全国	69.0	51.4	49.3

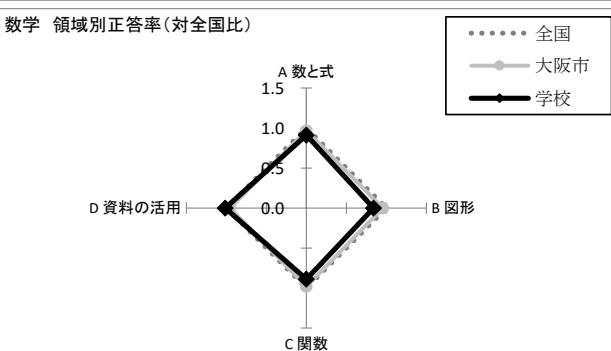
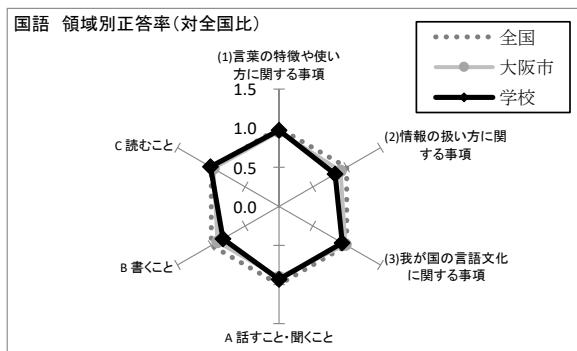
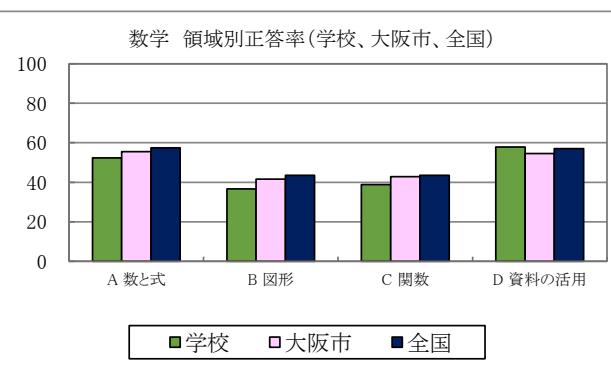
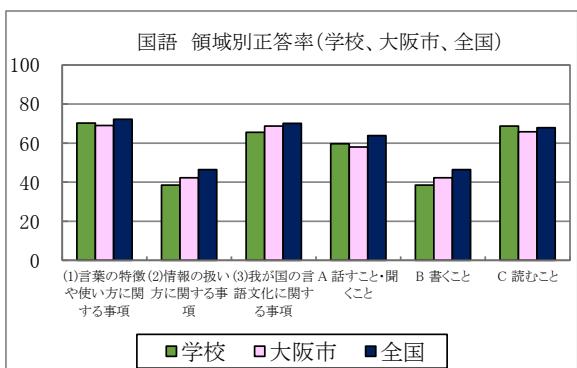
平均無解答率(%)		
国語	数学	理科
3.6	9.6	4.3
5.5	12.2	4.4
4.3	10.8	3.4



【 国 語 】

学習指導要領の内容	対象設問数(問)	平均正答率(%)		
		学校	大阪市	全国
(1)言葉の特徴や使い方に関する事項	6	70.3	69.0	72.2
(2)情報の扱い方に関する事項	1	38.5	42.2	46.5
(3)我が国の言語文化に関する事項	3	65.6	68.8	70.2
A 話すこと・聞くこと	3	59.7	58.0	63.9
B 書くこと	1	38.5	42.2	46.5
C 読むこと	2	68.7	65.8	67.9

学習指導要領の領域	対象設問数(問)	平均正答率(%)		
		学校	大阪市	全国
A 数と式	5	52.3	55.5	57.4
B 図形	3	36.6	41.6	43.6
C 関数	3	38.8	42.8	43.6
D データの活用	3	57.9	54.5	57.1

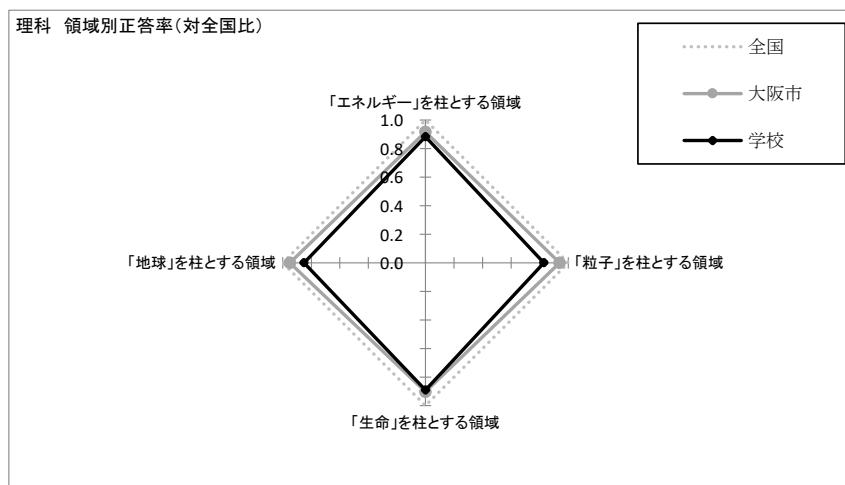
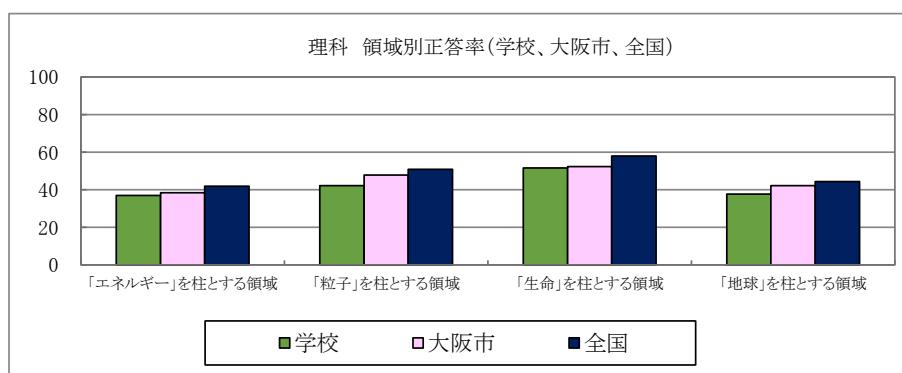


**令和4年度 大和川中学校のあゆみ
—結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—**

全国学力・学習状況調査 教科に関する調査より

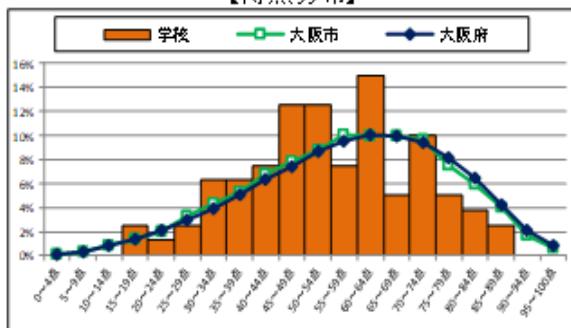
【理 科】

学習指導要領の領域	対象設問数(問)	平均正答率(%)		
		学校	大阪市	全国
「エネルギー」を柱とする領域	6	37.0	38.4	41.9
「粒子」を柱とする領域	5	42.2	47.8	50.9
「生命」を柱とする領域	5	51.6	52.3	57.9
「地球」を柱とする領域	6	37.7	42.1	44.3

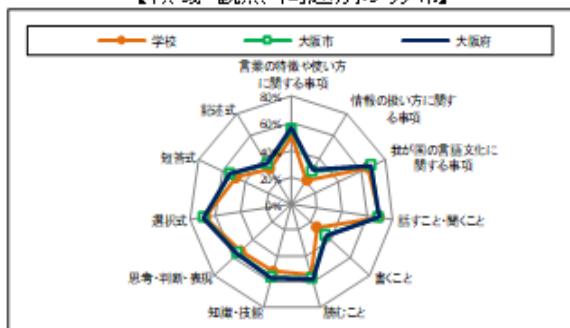


【国語】

【得点分布】

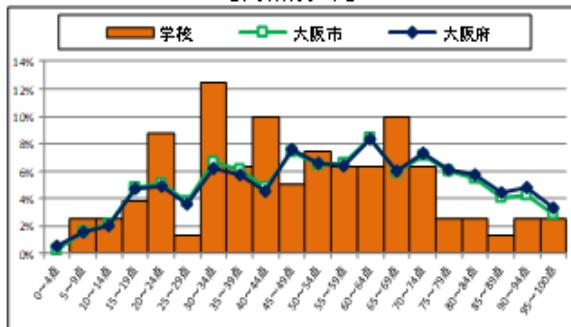


【領域・観点・問題別の分布】

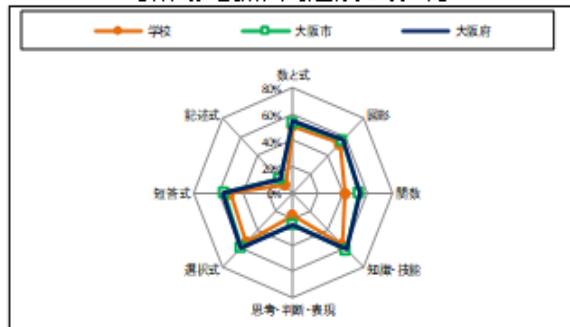


【数学】

【得点分布】

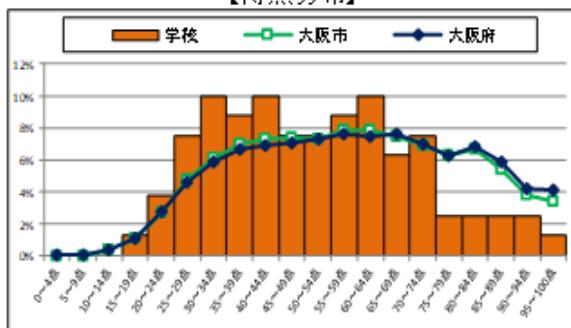


【領域・観点・問題別の分布】



【英語】

【得点分布】

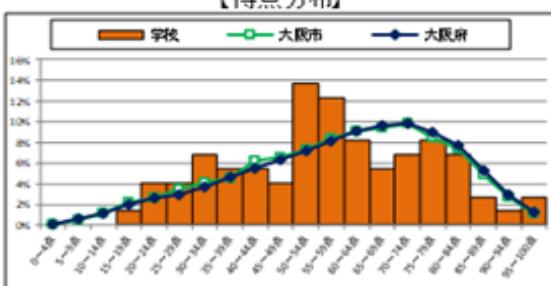


【領域・観点・問題別の分布】

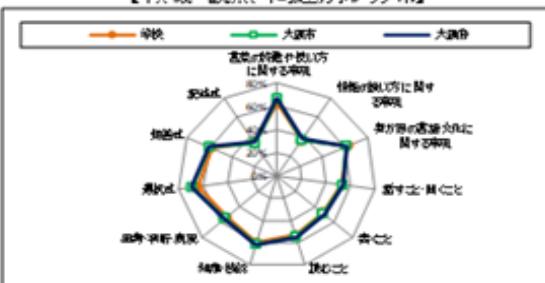


【国語】

【得点分布】

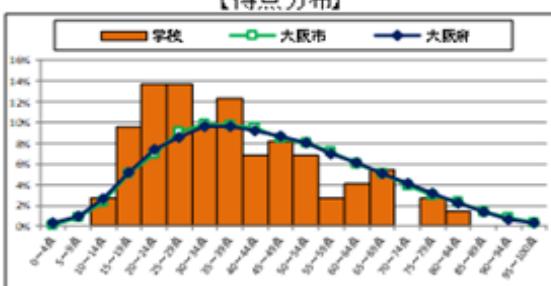


【領域・観点・問題別の分布】

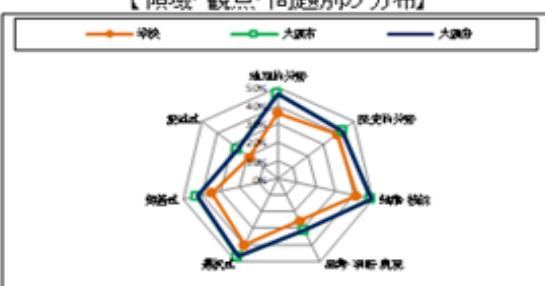


【社会A】

【得点分布】

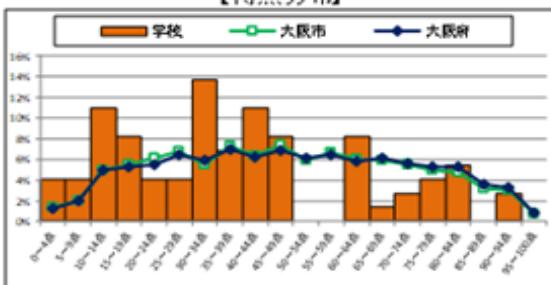


【領域・観点・問題別の分布】

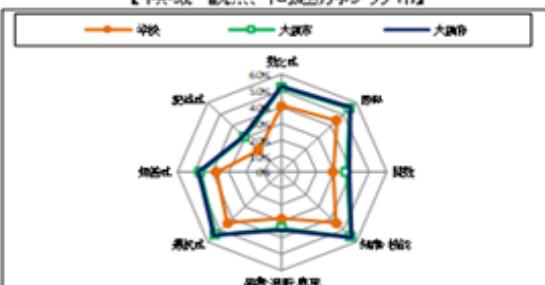


【数学】

【得点分布】

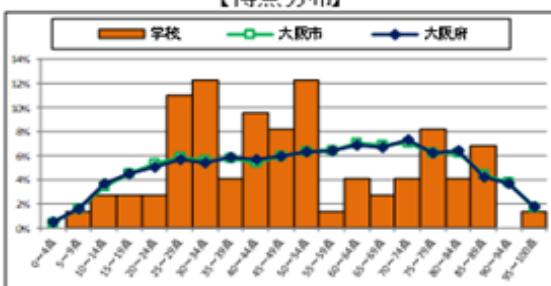


【領域・観点・問題別の分布】

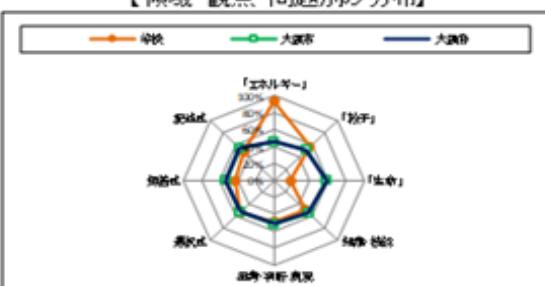


【理科A】

【得点分布】

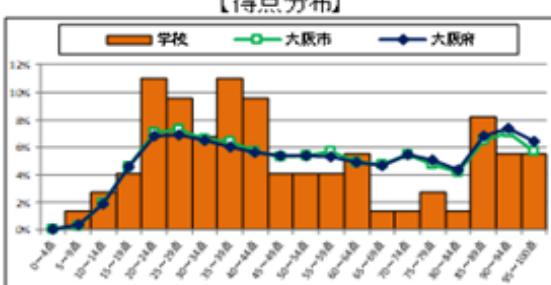


【領域・観点・問題別の分布】

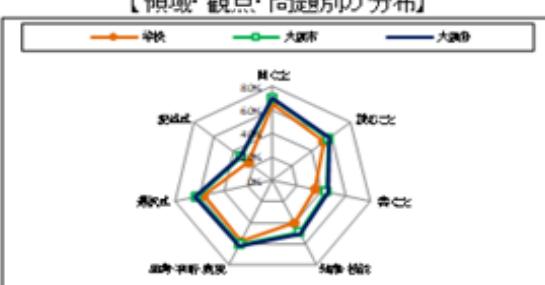


【英語】

【得点分布】



【領域・観点・問題別の分布】



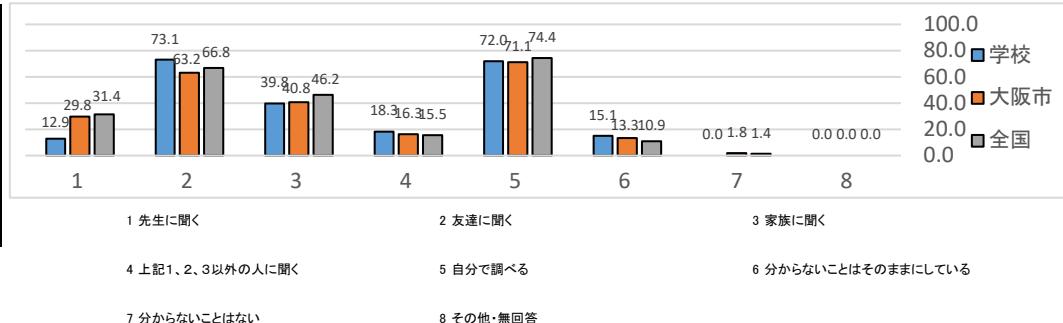
令和4年度 大和川中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—

生徒質問紙より

質問番号
質問事項

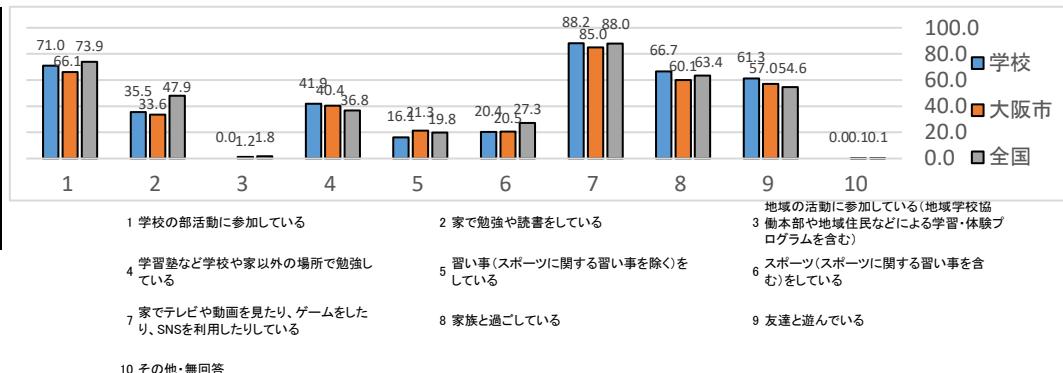
19

家で学校からの課題で分から
ないことがあったとき、どのよう
にしていますか(複数選択)



31

放課後や週末に何をして過ご
すことが多いですか(複数選択)



**令和4年度 大和川中学校のあゆみ
—結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—**

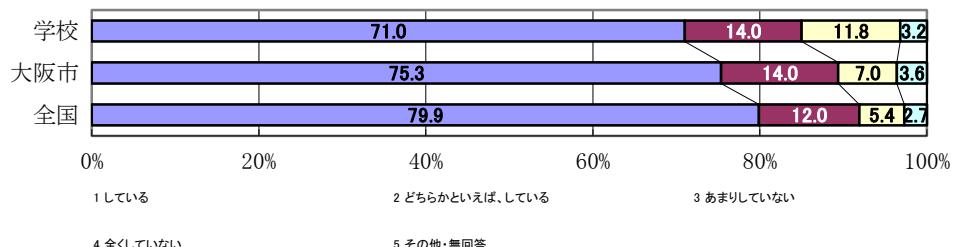
生徒質問紙より

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ 6 ■ 7 ■ 8

質問番号
質問事項

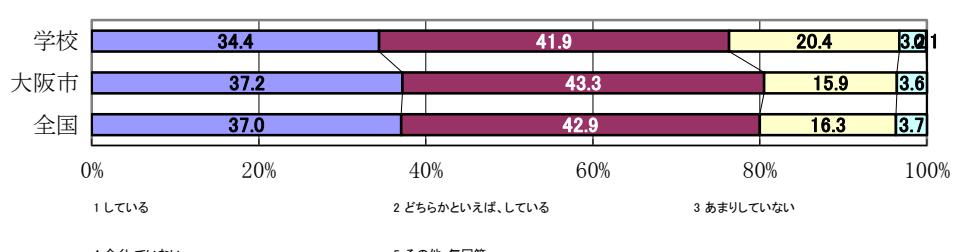
1

朝食を毎日食べていますか



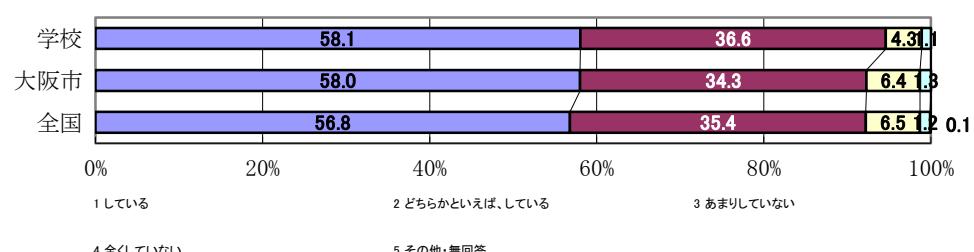
2

毎日、同じくらいの時刻に寝ていますか



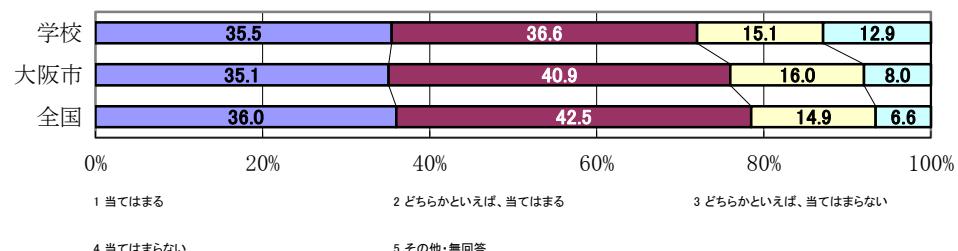
3

毎日、同じくらいの時刻に起きていますか



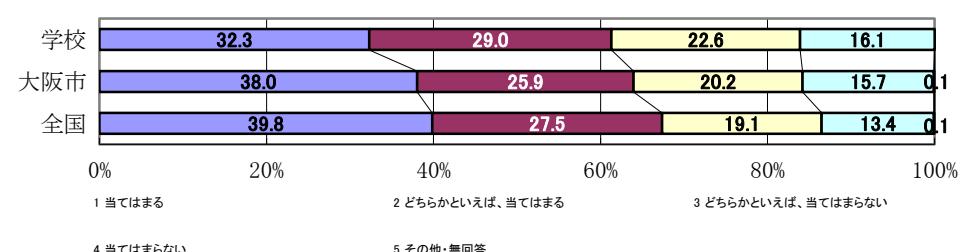
7

自分には、よいところがあると思いますか



9

将来の夢や目標を持っていますか



**令和4年度 大和川中学校のあゆみ
—結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—**

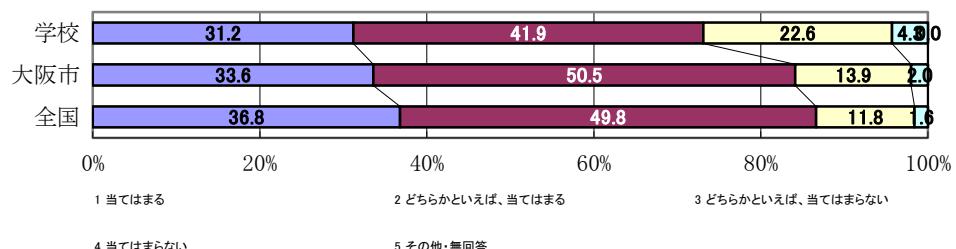
生徒質問紙より

■1 ■2 ■3 ■4 ■5 ■6 ■7 ■8

質問番号
質問事項

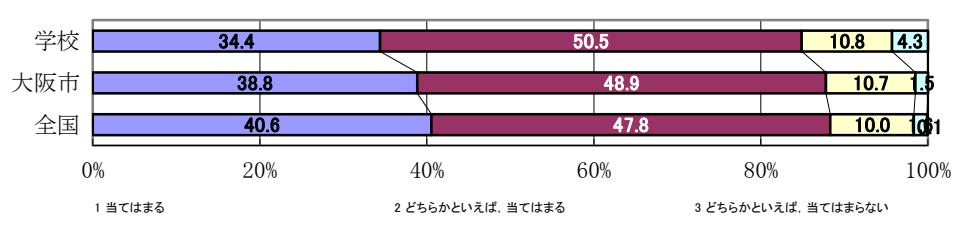
10

自分でやると決めたことは、やり遂げるようになっていますか



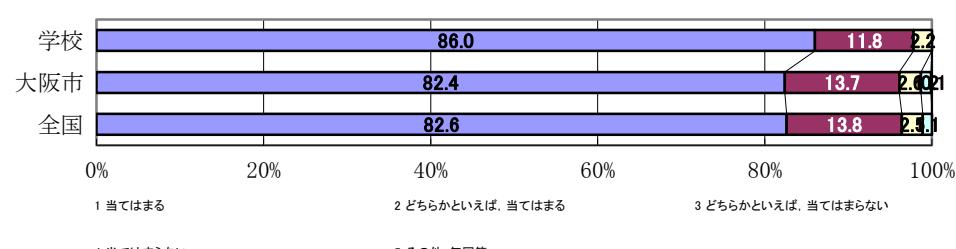
12

人が困っているときは、進んで助けていますか



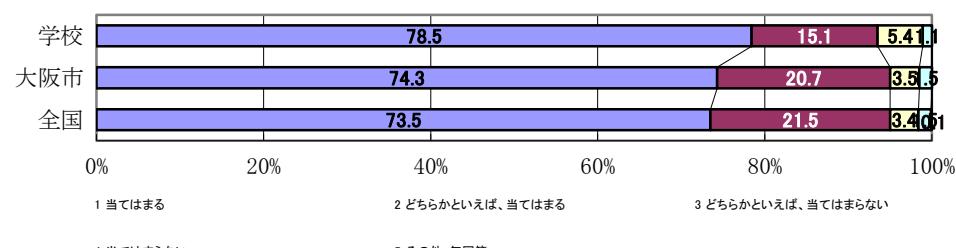
13

いじめは、どんな理由があつてもいけないことだと思いますか



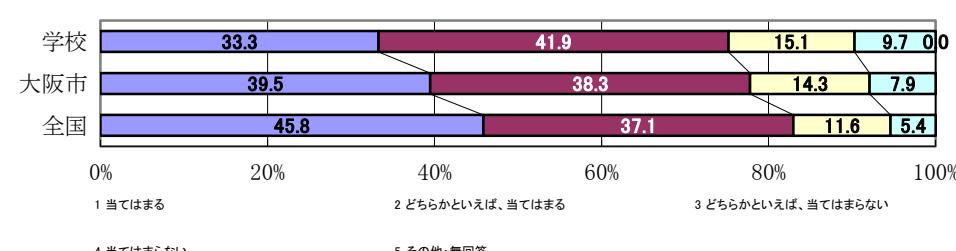
15

人の役に立つ人間になりたいと思いますか



16

学校に行くのは楽しいと思いませんか



令和4年度 大和川中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—

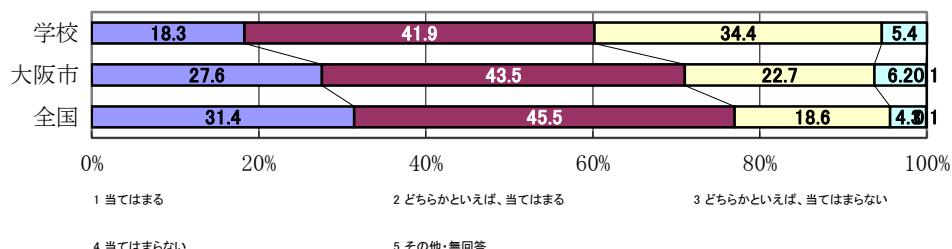
生徒質問紙より

■1 ■2 □3 □4 □5 ■6 ■7 ■8

質問番号
質問事項

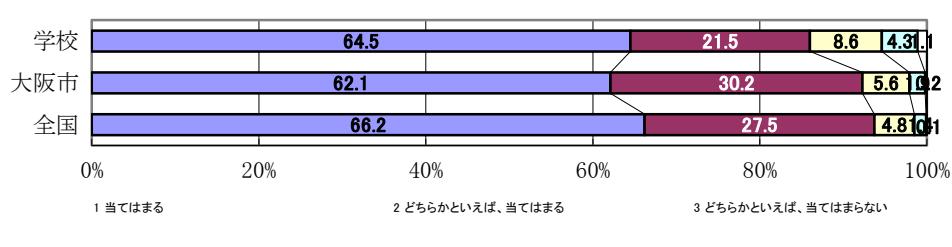
17

自分と違う意見について考えるのは楽しいと思いますか



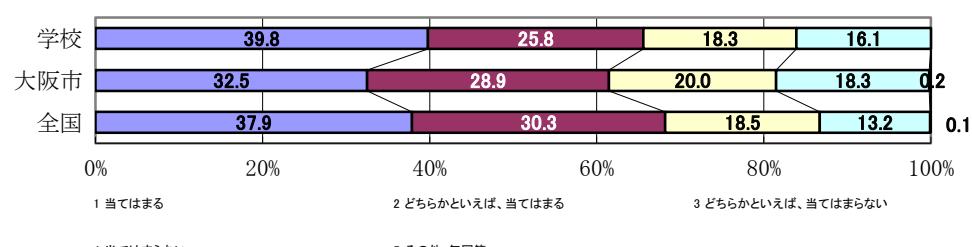
18

友達と協力するのは楽しいと思いますか



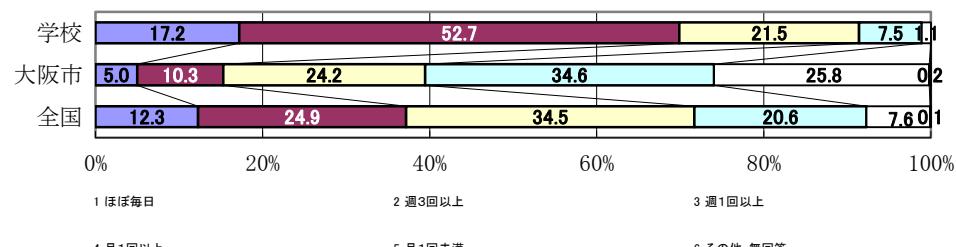
26

読書は好きですか



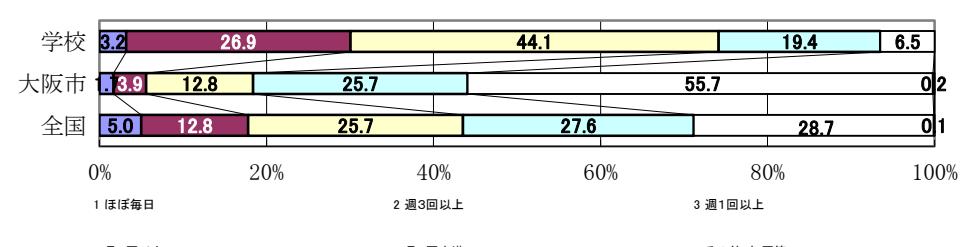
33

学校で、授業中に自分で調べる場面で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使っていますか(インターネット検索など)



34

学校で、学級の生徒と意見を交換する場面で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使っていますか



**令和4年度 大和川中学校のあゆみ
—結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—**

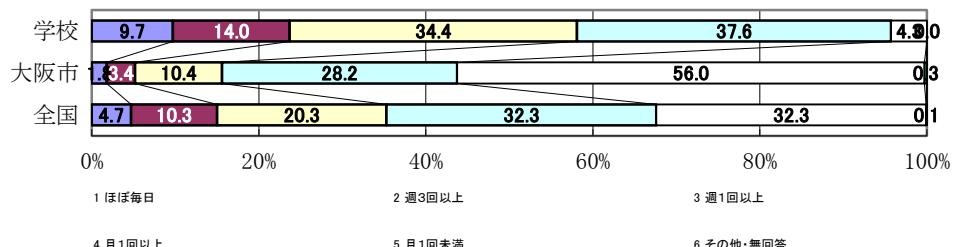
生徒質問紙より

■ 1 ■ 2 □ 3 □ 4 □ 5 ■ 6 ■ 7 ■ 8

質問番号
質問事項

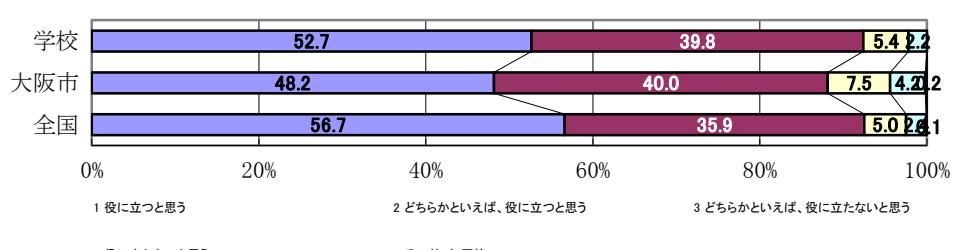
35

学校で、自分の考えをまとめ、発表する場面で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使っていますか



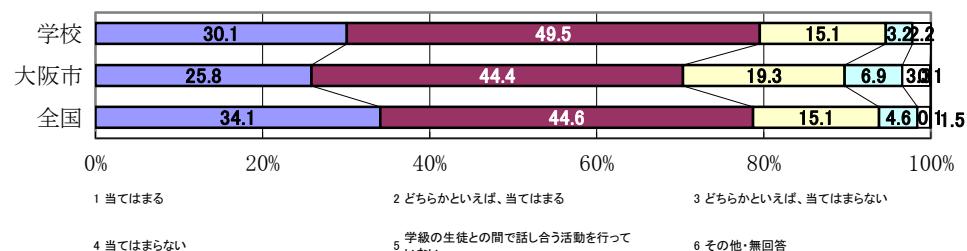
36

学習の中でPC・タブレットなどのICT機器を使うのは勉強の役に立つと思いますか



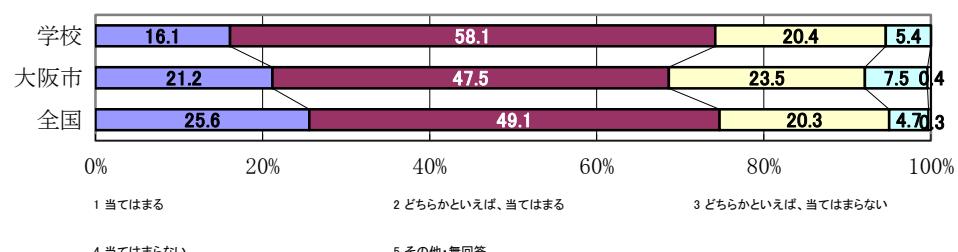
43

学級の生徒との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができますか



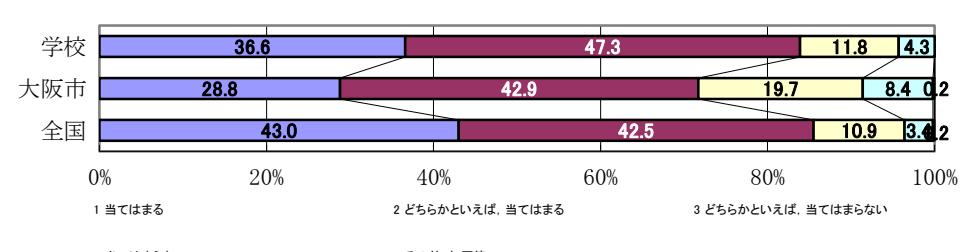
44

学習した内容について、分かった点や、よく分からなかつた点を見直し、次の学習につなげることができますか



48

道徳の授業では、自分の考えを深めたり、学級やグループで話し合ったりする活動に取り組んでいますか



番号	生徒質問紙・質問内容	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		上段 大阪市									
		下段 全国									
1	朝食を毎日食べていますか	75.3	14.0	7.0	3.6	0.0					
		79.9	12.0	5.4	2.7	0.0					
2	毎日、同じくらいの時刻に寝ていますか	37.2	43.3	15.9	3.6	0.0					
		37.0	42.9	16.3	3.7	0.0					
3	毎日、同じくらいの時刻に起きていますか	58.0	34.3	6.4	1.3	0.0					
		56.8	35.4	6.5	1.2	0.1					
4	携帯電話・スマートフォンやコンピュータの使い方について、家人と約束したことを探っていますか	33.6	36.5	6.5	1.6	19.4	2.4	0.0			
		32.2	37.3	6.6	1.5	18.2	4.1	0.0			
5	普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、テレビゲーム(コンピュータゲーム、携帯電話やスマートフォンを使ったゲームも含む)をしますか	21.8	14.5	19.3	17.5	16.0	10.9	0.1			
		16.3	13.5	20.5	21.0	16.7	11.9	0.1			
6	普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、携帯電話やスマートフォンでSNSや動画視聴などをしますか(携帯電話やスマートフォンを使って学習する時間やゲームをする時間は除く)	20.7	15.7	22.4	21.8	10.1	6.2	2.9	0.2		
		15.6	13.9	22.5	23.8	11.9	6.9	5.3	0.1		
7	自分には、よいところがあると思いますか	35.1	40.9	16.0	8.0	0.0					
		36.0	42.5	14.9	6.6	0.0					
8	先生は、あなたのよいところを認めてくれていると思いますか	36.6	47.5	11.7	4.1	0.1					
		39.9	46.7	9.9	3.4	0.1					
9	将来の夢や目標を持っていますか	38.0	25.9	20.2	15.7	0.1					
		39.8	27.5	19.1	13.4	0.1					
10	自分でやると決めたことは、やり遂げるようにしていますか	33.6	50.5	13.9	2.0	0.0					
		36.8	49.8	11.8	1.6	0.0					
11	難しいことでも、失敗を恐れないで挑戦していますか	20.3	44.3	29.2	6.1	0.0					
		21.4	45.7	27.6	5.3	0.0					
12	人が困っているときは、進んで助けていますか	38.8	48.9	10.7	1.5	0.0					
		40.6	47.8	10.0	1.6	0.1					
13	いじめは、どんな理由があつてもいけないことだと思いますか	82.4	13.7	2.6	1.2	0.1					
		82.6	13.8	2.5	1.1	0.0					
14	困りごとや不安がある時に、先生や学校にいる大人にいつでも相談できますか	31.7	33.8	22.4	12.1	0.0					
		32.5	34.1	21.7	11.7	0.1					
15	人の役に立つ人になりたいと思いますか	74.3	20.7	3.5	1.5	0.0					
		73.5	21.5	3.4	1.5	0.1					
16	学校に行くのは楽しいと思いますか	39.5	38.3	14.3	7.9	0.0					
		45.8	37.1	11.6	5.4	0.0					
17	自分と違う意見について考えるのは楽しいと思いますか	27.6	43.5	22.7	6.2	0.1					
		31.4	45.5	18.6	4.3	0.1					
18	友達と協力するのは楽しいと思いますか	62.1	30.2	5.6	1.9	0.2					
		66.2	27.5	4.8	1.4	0.1					
19	家で学校からの課題で分からぬことがありますか(複数選択)	29.8	63.2	40.8	16.3	71.1	13.3	1.8	0.0		
		31.4	66.8	46.2	15.5	74.4	10.9	1.4	0.0		
20	家で自分で計画を立てて勉強していますか(学校の授業の予習や復習を含む)	12.1	39.0	32.4	16.5	0.0					
		15.4	43.1	29.6	11.8	0.1					
21	学校の授業時間以外に、普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか(学習塾で勉強している時間や家庭教師の先生に教わっている時間、インターネットを活用して学ぶ時間も含む)	11.6	25.3	29.4	13.7	10.7	9.1	0.2			
		9.9	25.3	34.3	17.0	8.5	4.9	0.0			
22	土曜日や日曜日など学校が休みの日に、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか(学習塾で勉強している時間や家庭教師の先生に教わっている時間、インターネットを活用して学ぶ時間も含む)	5.9	9.5	16.0	21.3	25.0	22.2	0.2			
		7.3	13.3	24.3	25.9	19.0	10.2	0.0			
23	学校の授業時間以外に、普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、読書をしますか(教科書や参考書、漫画や雑誌は除く)	3.8	6.2	11.8	15.9	11.1	51.1	0.2			
		4.6	7.8	14.9	21.3	12.3	39.0	0.1			

令和4年度「全国学力・学習状況調査」基礎データ(中学校・生徒質問紙【大阪市・全国】)											
番号	生徒質問紙・質問内容	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		上段 大阪市									
		下段 全国									
24	あなたの家には、およそどれくらい本がありますか(一般の雑誌、新聞、教科書は除く)	19.6	20.5	30.2	15.7	10.4	3.4	0.1			
		14.6	19.6	32.1	17.3	12.1	4.1	0.1			
25	新聞を読んでいますか	1.8	3.5	7.0	87.5	0.2					
		3.0	6.4	11.5	79.0	0.1					
26	読書は好きですか	32.5	28.9	20.0	18.3	0.2					
		37.9	30.3	18.5	13.2	0.1					
27	自然の中で遊ぶことや自然観察をすることありますか	17.9	29.0	34.7	18.4	0.0					
		21.3	33.7	31.6	13.4	0.0					
28	地域の大人に、授業や放課後などで勉強やスポーツを教えてもらったり、一緒に遊んでもらったりすることがありますか(習い事の先生は除く)	9.7	9.3	22.4	58.6	0.0					
		9.9	11.2	24.3	54.6	0.1					
29	今住んでいる地域の行事に参加していますか	7.8	19.4	28.5	44.1	0.1					
		14.3	25.7	26.9	33.1	0.1					
30	地域や社会をよくするために何をすべきかを考えていますか	9.6	25.0	37.0	28.3	0.2					
		11.1	29.6	36.5	22.6	0.2					
31	放課後や週末に何をして過ごすことが多いですか(複数選択)	66.1	33.6	1.2	40.4	21.3	20.5	85.0	60.1	57.0	0.1
		73.9	47.9	1.8	36.8	19.8	27.3	88.0	63.4	54.6	0.1
32	1,2年生のときに受けた授業で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使用しましたか	9.7	14.0	30.8	29.8	15.5	0.2				
		21.6	29.3	29.7	14.2	5.0	0.1				
33	学校で、授業中に自分で調べる場面で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使っていますか(インターネット検索など)	5.0	10.3	24.2	34.6	25.8	0.2				
		12.3	24.9	34.5	20.6	7.6	0.1				
34	学校で、学級の生徒と意見を交換する場面で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使っていますか	1.7	3.9	12.8	25.7	55.7	0.2				
		5.0	12.8	25.7	27.6	28.7	0.1				
35	学校で、自分の考えをまとめ、発表する場面で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使っていますか	1.8	3.4	10.4	28.2	56.0	0.3				
		4.7	10.3	20.3	32.3	32.3	0.1				
36	学習の中でPC・タブレットなどのICT機器を使うのは勉強の役に立つと思いますか	48.2	40.0	7.5	4.2	0.2					
		56.7	35.9	5.0	2.4	0.1					
37	普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、スマートフォンやコンピュータなどのICT機器を、勉強のために使っていますか	2.4	2.7	8.5	20.2	39.4	24.4	2.1	0.2		
		2.5	3.8	11.4	23.1	37.5	18.6	3.0	0.2		
38	1,2年生のときに受けた授業で、自分の考えを発表する機会では、自分の考え方(うまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して発表していましたか)	19.3	37.7	25.0	13.2	4.8	0.1				
		22.5	40.8	23.8	10.4	2.4	0.1				
39	1,2年生のときに受けた授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいましたか	25.7	45.5	22.8	5.9	0.1					
		31.2	48.0	17.2	3.5	0.1					
40	1,2年生のときに受けた授業では、各教科などで学んだことを生かしながら、自分の考えをまとめる活動を行っていましたか	16.8	39.3	33.2	10.8	0.1					
		22.0	45.4	26.6	5.9	0.1					
41	1,2年生のときに受けた授業では、自分の思いや考えをもとに、作品や作文など新しいものを創り出す活動を行っていましたか	22.0	40.6	26.9	10.4	0.1					
		24.2	43.0	25.2	7.5	0.1					
42	1,2年生のときに受けた授業は、自分にあった教え方、教材、学習時間などになっていましたか	19.6	49.8	23.2	7.3	0.1					
		22.8	52.5	19.6	5.0	0.1					
43	学級の生徒との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができますか	25.8	44.4	19.3	6.9	3.3	0.1				
		34.1	44.6	15.1	4.6	1.5	0.1				
44	学習した内容について、分かった点や、よく分からなかった点を見直し、次の学習につなげることができますか	21.2	47.5	23.5	7.5	0.4					
		25.6	49.1	20.3	4.7	0.3					
45	総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいますか	14.7	34.8	34.8	15.5	0.1					
		28.4	43.7	21.6	6.2	0.1					
46	あなたの学級では、学級生活をよりよくするために学級活動で話し合い、互いの意見のよさを生かして解決方法を決めていますか	18.8	42.4	27.4	11.2	0.2					
		29.0	47.8	18.0	5.0	0.1					

令和4年度「全国学力・学習状況調査」基礎データ(中学校・生徒質問紙【大阪市・全国】)											
番号	生徒質問紙・質問内容	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		上段 大阪市									
		下段 全国									
47	学級活動における学級での話合いを生かして、今、自分が努力すべきことを決めて取り組んでいますか	19.4	41.8	28.0	10.6	0.2					
		25.3	46.4	22.1	6.0	0.2					
48	道徳の授業では、自分の考えを深めたり、学級やグループで話し合ったりする活動に取り組んでいますか	28.8	42.9	19.7	8.4	0.2					
		43.0	42.5	10.9	3.4	0.2					
49	国語の勉強は好きですか	25.7	38.5	24.2	11.5	0.1					
		24.2	37.7	26.5	11.4	0.1					
50	国語の勉強は大切だと思いますか	60.7	31.5	5.5	2.2	0.1					
		63.1	30.1	4.9	1.8	0.1					
51	国語の授業の内容はよく分かりますか	36.4	46.0	13.8	3.7	0.1					
		31.9	49.3	15.1	3.5	0.1					
52	国語の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか	51.9	36.1	8.6	3.1	0.2					
		55.6	34.1	7.6	2.5	0.2					
53	数学の勉強は好きですか	28.8	29.6	23.9	17.6	0.1					
		29.9	28.2	24.3	17.5	0.1					
54	数学の勉強は大切だと思いますか	48.9	36.3	10.4	4.3	0.1					
		52.1	34.5	9.8	3.4	0.1					
55	数学の授業の内容はよく分かりますか	36.9	40.2	16.7	6.0	0.1					
		36.1	40.1	17.4	6.3	0.1					
56	数学の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか	37.7	36.3	17.4	8.5	0.1					
		40.7	35.8	16.6	6.8	0.1					
57	数学の授業で学習したことを、普段の生活の中で活用できないか考えますか	16.1	28.6	32.4	22.8	0.1					
		16.4	30.9	33.2	19.3	0.2					
58	数学の問題の解き方が分からぬときは、あきらめずにいろいろな方法を考えますか	32.2	39.2	20.9	7.5	0.2					
		35.2	40.0	18.6	6.0	0.2					
59	数学の授業で問題を解くとき、もっと簡単に解く方法がないか考えますか	33.9	34.8	21.4	9.7	0.2					
		33.9	36.3	21.7	8.0	0.2					
60	数学の授業で公式やきまりを習うとき、そのわけを理解するようにしていますか	38.2	39.6	15.0	6.7	0.6					
		39.2	40.4	14.6	5.3	0.5					
61	理科の勉強は好きですか	31.0	32.8	23.0	13.1	0.1					
		32.2	34.2	22.4	11.1	0.1					
62	理科の勉強は大切だと思いますか	35.3	39.0	18.5	7.0	0.1					
		36.9	39.9	17.6	5.4	0.1					
63	理科の授業の内容はよく分かりますか	33.3	41.4	19.2	5.9	0.1					
		30.9	44.3	19.3	5.4	0.1					
64	理科の授業で学習したことを、普段の生活の中で活用できないか考えますか	18.5	30.0	31.8	19.6	0.1					
		20.2	32.5	31.6	15.5	0.2					
65	理科の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか	22.0	34.5	28.4	14.9	0.1					
		24.8	36.7	27.3	11.0	0.2					
66	将来、理科や科学技術に関係する職業に就きたいと思いますか	8.4	13.3	28.2	50.0	0.1					
		8.0	14.1	28.9	48.8	0.2					
67	理科の授業では、自分の予想をもとに観察や実験の計画を立てていますか	19.3	35.7	30.0	14.9	0.1					
		22.3	42.2	25.9	9.4	0.2					
68	理科の授業で、観察や実験の結果をもとに考察していますか	28.2	40.1	21.5	10.1	0.2					
		35.8	43.1	15.3	5.6	0.2					
69	理科の授業で、観察や実験の進め方や考え方が間違っていないかを振り返って考えていますか	20.3	37.3	28.4	13.8	0.1					
		25.3	42.8	23.5	8.2	0.2					

令和4年度「全国学力・学習状況調査」基礎データ(中学校・生徒質問紙【大阪市・全国】)											
番号	生徒質問紙・質問内容	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		上段 大阪市									
		下段 全国									
70	今回の国語の問題では、解答を文章で書く問題がありました。それらの問題について、どのように解答しましたか	73.4	20.0	3.4	3.2						
		77.3	17.4	2.4	2.8						
71	解答時間は十分でしたか(50分)	47.1	37.3	11.2	1.3	3.2					
		45.4	39.5	11.1	1.1	2.9					
72	今回の数学の問題では、言葉や数、式を使って、説明する問題がありました。それらの問題について、どのように解答しましたか	49.2	43.8	5.0	1.9						
		53.4	41.3	3.7	1.6						
73	解答時間は十分でしたか(50分)	45.5	29.7	19.2	3.7	1.9					
		38.6	32.4	23.7	3.7	1.6					
74	今回の理科の問題では、解答を文章などで書く問題がありました。それらの問題について、どのように解答しましたか	67.4	28.8	2.9	0.9						
		74.0	23.3	1.7	1.0						
75	解答時間は十分でしたか(50分)	70.1	23.2	4.9	0.8	1.0					
		67.2	26.0	4.9	0.8	1.0					

令和4年度「全国学力・学習状況調査」基礎データ(中学校・学校質問紙[大阪市])

番号	学校質問紙・質問内容	大阪市													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
7	調査対象学年の生徒は、授業中の私話が少なく、落ち込んでいると思いますか	66.7	29.5	3.9	0.0	0.0									
8	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、将来就きたい仕事や夢について考えさせた指導をしましたか	38.0	58.1	3.9	0.0	0.0									
9	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、学級全員を取り組んだり挑戦したりする問題やテーマを与えましたか	38.0	54.3	7.8	0.0	0.0									
10	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、学校生活の中で、生徒一人一人のよい点や可能性をつづけ評価する「認めること」取組を行いましたか	40.3	52.7	7.0	0.0	0.0									
11	スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーによる教育相談に関して、生徒が相談したい時に相談できる体制になっていますか	64.3	34.1	1.6	0.0	0.0									
12	前年度に、教員が授業で問題を抱えている場合、率先してそのことについて話し合うことを行いましたか	23.3	26.4	29.5	13.2	0.0	7.8	0.0							
13	前年度に、教員が学級の問題を抱えている場合、ともに問題解決に当たることを行いましたか	30.2	30.2	25.6	9.3	0.0	4.7	0.0							
14	ICTを活用した校務の効率化(事務の軽減)に取り組んでいますか	26.4	69.8	3.9	0.0	0.0									
15_1	ICTを活用した校務の効率化を通じて、生徒の出欠・遅刻に関する事務は軽減しましたか	10.9	55.0	26.4	5.4	2.3	0.0								
15_2	ICTを活用した校務の効率化を通じて、家庭への調査等に関する事務(個人面談等の日程調整や学校準備アンケートなど)は軽減しましたか	8.5	36.4	41.1	7.0	7.0	0.0								
15_3	ICTを活用した校務の効率化を通じて、学校からのお知らせ(学校通信等)は軽減しましたか	7.0	50.4	32.6	4.7	5.4	0.0								
15_4	ICTを活用した校務の効率化を通じて、教職員等会議に関する事務は軽減しましたか	15.5	60.5	20.2	2.3	1.6	0.0								
15_5	ICTを活用した校務の効率化を通じて、教職員の書類作成等その他の事務は軽減しましたか	8.5	61.2	24.8	5.4	0.0	0.0								
16	指導計画の作成に当たっては、各教科等の教育目標を組合せた横断的な視点で捉え、学校の教育目標を踏まえた横断的な視点で、その目標達成に必要な教育の内容を組織的に配列していますか	15.5	72.9	11.6	0.0	0.0									
17	生徒の姿や地域の連携等に関する調査や各種データなどを基に、教育課程を編成し、実施し、評価して改善を図る一連のPDCAサイクルを確立していますか	12.4	78.3	9.3	0.0	0.0									
18	指導計画の作成に当たっては、教育内容と、教育活動に必要な人的・物的資源等を、地域等の資源を含めて活用しながら効果的に組み合わせていますか	15.5	69.8	14.7	0.0	0.0									
19	授業研究や事例研究等、実践的な研修を行っていますか	17.1	72.1	10.9	0.0	0.0									
20	生徒自ら学級やグループで課題を設定し、その解決に向けて話し合い、まとめ、表現するなどの学習活動を学ぶ校内研修を行っていますか	15.5	55.8	27.1	1.6	0.0									
21	個々の教員が自らの専門性を認めため、校外の各教科等の教育に関する研究会等に定期的に継続的に参加していますか(オンラインでの参加を含む)	8.5	65.1	25.6	0.8	0.0									
22	校内研修の計画立案、その他の研修に関する業務を行う教務分掌者、誰が担っていますか(管理職を除く)	79.1	7.8	11.6	1.6	0.0									
23	調査対象学年の生徒は、授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組むことができると思っていますか	14.7	75.2	9.3	0.8	0.0									
24	調査対象学年の生徒は、授業において、自らの考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の筋立てなどを工夫して、発言や発表を行うことができていると思いますか	17.1	69.8	12.4	0.8	0.0									
25	調査対象学年の生徒は、学級やグループでの話し合いなどの活動で、自分の考えを相手に伝えることができると思っていますか	15.5	71.3	12.4	0.8	0.0									
26	調査対象学年の生徒は、学級やグループでの話し合いなどの活動で、自分の考えを認めたり、広げたりすることができますか	18.6	64.3	16.3	0.8	0.0									
27	調査対象学年の生徒は、授業後で聞くことができると思っていますか	25.6	65.9	8.5	0.0	0.0									
28	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、授業において、生徒の様々な考え方を引き出したり、思考を深めたりするような質問や指導をしましたか	22.5	72.1	5.4	0.0	0.0									
29	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、授業において、生徒自ら学級やグループで課題を設定し、その解決に向けて話し合い、まとめ、表現するなどの学活動を取り入れましたか	20.2	65.9	14.0	0.0	0.0									
30	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、音楽・活用及び探求の学習過程を見通した指導方法の改善及び工夫をしましたか	10.9	72.9	16.3	0.0	0.0									
31	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、各教科等で身に付けてきたこと、様々な課題の解決に生徒ができるよううな機会を開けましたか	11.6	60.5	25.6	1.6	0.8									
32	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、教科等の指導に当たって、地域や社会で起こっている問題や出来事等の題材として取り扱いましたか	12.4	71.3	15.5	0.8	0.0									
33	調査対象学年の生徒に対して、総合的な学習の時間において、課題の設定からまとめ、表現に至るまでの過程に意図した指導をしていますか	18.6	58.1	21.7	1.6	0.0									
34	調査対象学年の生徒に対して、学級活動をより深めるために、学級活動で話し合い、互いの意見のよきを生むことで解決方法等を含む形でできるような指導を行ってきましたか	25.6	66.7	7.0	0.8	0.0									
35	調査対象学年の生徒に対して、学級活動の授業をして、今、努力すべきことを学びましたか	22.5	69.8	7.0	0.8	0.0									
36	調査対象学年の生徒に対して、特別な教科 道徳において、生徒自らが自身の問題として捉え、話し合ふなどの方法で解決していく工夫をしていますか	29.5	65.1	5.4	0.0	0.0									
37	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、生徒のよい点や改善点等を積極的に評価し、学習したことの意義や価値を確認できるようにしましたか	24.8	69.0	6.2	0.0	0.0									
38	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、教科等の指導に当たって、地域や社会で起きた問題を認めたり、評議する等の批判的な態度での問題解決の問題で、意見交換や批判的議論等の組合せで問題解決を行いましたか	27.1	60.5	12.4	0.0	0.0									
39	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、言葉の特徴や使い方についての知識を理解したり使ったりする授業を行いましたか	44.2	51.9	3.9	0.0	0.0									
40	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、目的に応じて自分の考えを出し必要なときに提出して貰いましたか	32.6	59.7	7.8	0.0	0.0									
41	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、目的に応じて自分が考えを出すように指導をして貰いましたか	33.3	58.9	7.8	0.0	0.0									
42	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、目的に応じて文章を読み、内容を解説して自分の考えを広げたり深めたりする授業を行いましたか	36.4	59.7	3.1	0.8	0.0									
43	調査対象学年の生徒に対する数学の指導として、前年度に、数学の授業における少人数による指導を行いましたか	14.0	15.5	34.9	18.6	17.1	0.0								
44	調査対象学年の生徒に対する数学の指導として、前年度に、数学の授業における習熟度に応じた指導を行いましたか	8.5	14.0	46.5	17.8	13.2	0.0								
45	調査対象学年の生徒に対する数学の指導として、前年度に、数学の授業におけるデータベースやマイナンバーによる指導を行いましたか	11.6	20.2	38.0	23.3	7.0	0.0								
46	調査対象学年の生徒に対する数学の指導として、前年度までに、実生活における事象の関連を認めた授業を行いましたか	10.9	69.0	19.4	0.8	0.0									
47	調査対象学年の生徒に対する数学の指導として、前年度までに、粗略化や操作、実験等の活動を通して、数量や図形等の性質を見いたす活動を行いましたか	10.1	61.2	27.1	1.6	0.0									
48	調査対象学年の生徒に対する数学の指導として、前年度までに、公式やつまりなどを導導するとき、生徒がその根拠を理解できるように工夫していましたか	38.8	56.6	4.7	0.0	0.0									

令和4年度「全国学力・学習状況調査」基礎データ(中学校・学校質問紙[大阪市])

番号	学校質問紙・質問内容	大阪市													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
49	調査対象学年の生徒に対する理科の指導として、前年度までに、自然の事物・現象から問題を見いだすことができる指導を行いましたか	25.6	67.4	7.0	0.0	0.0									
50	調査対象学年の生徒に対する理科の指導として、前年度までに、実生活における事象との関連を認めた授業を行いましたか	34.9	60.5	3.9	0.8	0.0									
51	調査対象学年の生徒に対する理科の指導として、前年度までに、自ら考えた仮説をもとに、観察・実験の計画立てができるような指導を行いましたか	24.0	57.4	17.8	0.8	0.0									
52	調査対象学年の生徒に対する理科の指導として、前年度までに、観察や実験の結果を分析・解釈する指導を行いましたか	34.1	55.0	9.3	0.8	0.8									
53	調査対象学年の生徒に対する理科の指導として、前年度に、生徒が観察や実験をする結果を日々の経験に行いましたか	9.3	62.8	20.9	6.2	0.8									
54	前年度に、教員が大型表示装置等(プロジェクター、電子黒板等)のICT機器を活用した授業を1クラス当たりどの程度行いましたか	82.2	14.0	3.9	0.0	0.0	0.0								
55	教員がコンピュータなどのICT機器の使い方を学ぶために必要な研修機会がありますか	43.4	45.7	10.9	0.0	0.0									
56	コンピュータなどのICT機器の運用に関して、学校に十分な知識をもった専門スタッフ(教員は除く)がいるほど技術的にできる体験がありますか	24.8	42.6	23.3	8.5	0.8									
57	調査対象学年の生徒に対して、前年度で、一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器を、授業でどのように程度活用しましたか	37.2	25.6	26.4	7.8	3.1	0.0								
58	調査対象学年の生徒が自分で調べる場面(ウェブブラウザによるインターネット検索等)では、生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか	11.6	27.9	32.6	22.5	5.4	0.0								
59	調査対象学年の生徒が自分の考えをまとめ、発表・表現する場面では、生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか	3.9	17.1	31.0	34.1	14.0	0.0								
60	教員と調査対象学年の生徒がやりとりする場面では、生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか	23.3	17.1	19.4	23.3	16.3	0.8								
61	調査対象学年の生徒同士ややりとりする場面では、生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器を使用させていますか	6.2	6.2	23.3	27.1	37.2	0.0								
62	前年度に、生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器を使って、生徒が学校外の施設(他の学校や社会施設、民間企業等)にいる人々とやりとりする取組などを実施しましたか	0.0	3.1	3.9	10.9	20.9	61.2	0.0							
63	教員と家庭との間で連絡を取り合う場面で、コンピュータなどのICT機器をどの程度活用していますか	7.8	28.7	48.8	14.7	0.0									
64	生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどの端末を、どの程度家庭で利用できるようになっていますか	8.5	19.4	46.5	5.4	0.0	20.2	0.0							
65.1	生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、家庭におけるオンラインを活用した学習にどの程度活用していますか	11.6	9.3	18.6	21.7	38.0	0.8								
65.2	生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、生徒のスタイル・ログを活用した学習状況等の確認にどの程度活用していますか	2.3	5.4	14.0	20.9	57.4	0.0								
65.3	生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、生徒の特性・学習態度等に応じた指導にどの程度活用していますか	7.8	5.4	17.1	24.8	45.0	0.0								
65.4	あなた生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、不登校生徒に対する学習活動等の支援にどの程度活用していますか	31.8	14.7	17.8	15.5	20.2	0.0								
65.5	生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、特別な支援を要する生徒に対する学習活動等の支援にどの程度活用していますか	17.1	16.3	18.6	17.8	30.2	0.0								
66	学校の教員は、特別支援教育について理解し、前年度までに、調査対象学年の生徒に対する学習の特性の違いに応じた指導の工夫・依頼や説明の仕方・教材の工夫等を行いましたか	51.9	45.0	2.3	0.8	0.0									
67	前年度までに、近隣等の小学校と、教科の教育課程の接続や、教科に関する共通の目標設定等、教科課程に関する共通の取組を行いましたか	14.0	39.5	38.8	7.8	0.0									
68	前年度までに、近隣等の小学校と、授業研究を行うなど、合同で研修を行いましたか	10.1	32.6	36.4	20.9	0.0									
69	令和3年度の全国学力・学習状況調査の分析結果について、近隣等の小学校と成果や課題を共有しましたか	9.3	45.0	29.5	15.5	0.8									
70	調査対象学年の生徒に対して、前年度に、職場体験活動を何日程度行いましたか	88.4	10.9	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0							
71	教育課程の趣旨について、家庭や地域との共有を図る取組を行っていますか	14.0	53.5	27.9	4.7	0.0									
72	保護者や地域の人々が学校の見守り、学習・部活動支援、放課後支援、学校行事の参加等の活動に参加していますか	19.4	51.2	24.8	4.7	0.0									
73	地域学校協働本部やコミュニティ・スクールなどの仕組みを生かして、(72)の質問にありますように、保護者や地域の人々の協働による活動を行いましたか	13.2	44.2	31.8	10.9	0.0									
74	(72)の質問にありますように、保護者や地域のとの協働による取組は、学校の教育水準の向上に効果がありましたか	17.8	60.5	8.5	3.9	9.3	0.0								
75	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、家庭学習の取組として、学校では、家庭での学習方法等を具体例を挙げながら教いましたか	22.5	67.4	10.1	0.0	0.0									
76	調査対象学年の生徒の保護者に対して、前年度までに、生徒の家庭学習を促すような働きかけを行いましたか	14.0	69.0	16.3	0.8	0.0									
77	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、家庭学習の取組として、学校では、生徒を行った家庭学習の課題について、その後の教師の指導改善や生徒の学習改善にこだわしましたか	22.5	65.1	11.6	0.8	0.0									
78	令和3年全国学力・学習状況調査の自校の結果について、調査対象学年・教科だけではなく、全校全体で教科活動を改善するために活動してましたか	17.8	76.7	5.4	0.0										
79	全国学力・学習状況調査の結果を地方公共団体における独自の学力調査の結果と併せて分析し、具体的な教育指導の改善や指導計画等への反映を行っていますか	24.8	68.2	7.0	0.0	0.0									
80	令和3年全国学力・学習状況調査の自校の結果について、保護者や地域の人たちに書いてある表や説明をどの程度行いましたか(学校のホームページや学校だよりなどへの掲載、保護者会等での説明会)	36.4	61.2	2.3	0.0										
I_1	令和3年全国学力・学習状況調査の結果を、夏季の長期休業期間中の宿題(延長授業・分散登校の期間を含む)、家庭での学習として、教科書等による宿題(延長授業・分散登校の期間を含む)、家庭での学習として、学校が作成したプリントなどによる学習(電子メールや学校のHPなどを利用した場合を含む)を行っていましたか	90.7	7.8	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
I_2	令和3年全国学力・学習状況調査の結果を、夏季の長期休業期間中の宿題(延長授業・分散登校の期間を含む)、家庭での学習として、教科書等による宿題(延長授業・分散登校の期間を含む)、家庭での学習として、学校が作成したプリントなどによる学習(電子メールや学校のHPなどを利用した場合を含む)を行いましたか	41.9	50.4	7.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
II_1	「お答えいただいた期間中(延長授業・分散登校の期間を含む)」家庭での学習として、教科書等による宿題(延長授業・分散登校の期間を含む)を行っていましたか	66.7	18.6	9.3	2.3	3.1	0.0								
II_2	「お答えいただいた期間中(延長授業・分散登校の期間を含む)」家庭での学習として、学校が作成したプリントなどによる学習(電子メールや学校のHPなどを利用した場合を含む)を行っていましたか	85.3	10.9	0.0	0.8	3.1	0.0								
II_3	「お答えいただいた期間中(延長授業・分散登校の期間を含む)」家庭での学習として、教科書等による宿題(延長授業・分散登校の期間を含む)を行いましたか	51.9	28.7	13.2	3.1	3.1	0.0								
II_4	「お答えいただいた期間中(延長授業・分散登校の期間を含む)」家庭での学習として、都道府県や市町村教育委員会が作成した「問題集」「復習ノート」などの教材を利用した学習(教育委員会のHPで配信されている場合を含む)を行いましたか	27.9	24.8	41.1	3.1	3.1	0.0								
II_5	「お答えいただいた期間中(延長授業・分散登校の期間を含む)」家庭での学習として、生徒の自由研究や自主学習ノートによる学習を行いましたか	24.0	30.2	30.2	12.4	3.1	0.0								
II_6	「お答えいただいた期間中(延長授業・分散登校の期間を含む)」家庭での学習として、テレビ放送を利用した学習を行いましたか	5.4	14.7	64.3	12.4	3.1	0.0								
II_7	「お答えいただいた期間中(延長授業・分散登校の期間を含む)」家庭での学習として、学校が作成した学習動画等を活用した学習を行いましたか	9.3	34.9	48.1	4.7	3.1	0.0								
II_8	「お答えいただいた期間中(延長授業・分散登校の期間を含む)」家庭での学習として、都道府県や市町村教育委員会が作成した学習動画等を活用した学習を行いましたか	14.0	21.7	50.4	10.9	3.1	0.0								

令和4年度「全国学力・学習状況調査」基礎データ(中学校・学校質問紙【大阪市】)

令和3年度「全国学力・学習状況調査」基礎データ(中学校・学校質問紙[全国])

番号	学校質問紙・質問内容	全国													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
7	調査対象学年の生徒は、授業中の私語が少なく、落ち着いていると思いますか	65.1	30.5	3.7	0.6	0.0									
8	調査対象学年の生徒に對して、前年度までに、将来就きたい仕事や夢について考えさせた指導をしましたか	50.9	47.6	1.4	0.0	0.1									
9	調査対象学年の生徒に對して、前年度までに、学校全員で取り組んだり挑戦したりする課題やテーマを考えましたか	43.5	50.8	5.4	0.1	0.1									
10	調査対象学年の生徒に對して、前年度までに、学校生活の中で、生徒一人一人のよい点や可能性を見つけて評価する(褒めなど)取組を行いましたか	55.2	42.9	1.8	0.0	0.1									
11	スクールカウンセラーによる評価による教教育相談について、生徒が相談した時に相談できる体制などありますか	64.7	30.2	4.0	1.0	0.0									
12	前年度に、教員が授業で問題を抱えている場合、率先してそのことについて話し合うことを行いましたか	23.2	32.5	25.7	11.2	0.3	7.0	0.1							
13	前年度に、教員が学級の問題を抱えている場合、ともに問題解決に当たることを行いましたか	36.5	32.6	18.3	8.2	0.1	4.2	0.1							
14	ICTを活用した校務の効率化(事務の軽減)に取り組んでいますか	37.8	56.5	5.5	0.0	0.1									
15.1	ICTを活用した校務の効率化を通じて、生徒の出欠・遅刻に関する事務は軽減しましたか	17.3	42.6	22.1	5.5	12.3	0.1								
15.2	ICTを活用した校務の効率化を通じて、家庭への調査等に関する事務(個人面談等の日程調整や学校評価シートなど)は軽減しましたか	18.1	43.9	22.0	4.0	12.0	0.1								
15.3	ICTを活用した校務の効率化を通じて、学校からのお知らせ(学校送信等)は軽減しましたか	12.1	40.7	31.3	6.0	9.8	0.1								
15.4	ICTを活用した校務の効率化を通じて、教職員等会議に関する事務は軽減しましたか	19.3	48.4	22.6	3.3	6.3	0.1								
15.5	ICTを活用した校務の効率化を通じて、教職員の書類作成等の他の事務は軽減しましたか	11.7	57.8	25.3	3.9	1.3	0.0								
16	指導計画の作成に当たっては、各教科等の教育内容を相互の関係で捉え、学校の教育目標を踏まえた総合的な視点で、その目標の達成に必要な教育の内容を組織的に配置していますか	25.9	65.4	8.6	0.1	0.0									
17	生徒の姿勢や地図の現状等に関する課題や各データなどに基づき、教育課程を構成し、実施し、評価して改善を図る一連のPDCAサイクルを確立していますか	28.8	64.5	6.6	0.1	0.0									
18	指導計画の作成に当たっては、教育内容と、教育活動に必要な人・物・物的資源などを、地域等の外部の資源を活用しながら効率的に組み合わせていますか	22.9	59.4	17.4	0.3	0.0									
19	授業研究や事例研究等、実践的な研修を行っていますか	40.0	52.7	7.2	0.0	0.0									
20	生徒自ら学級やグループで課題を設定し、その解決に向けて話し合い、まとめ、表現するなどの学習活動を学ぶ秋川研修を行っていますか	23.1	55.5	20.5	0.8	0.0									
21	個々の教員が専門性を高めたため、校内の各教科等の教育に関する研究会等に定期的に(継続的に)参加していますか(オンラインでの参加を含む)	16.6	56.4	26.7	0.3	0.0									
22	校内研修の計画立案、その他の研修に関する業務を行う校務分掌を、誰が担っていますか(管理者を除く)	88.0	6.7	4.5	0.8	0.0									
23	調査対象学年の生徒は、授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組むことができると思っていますか	19.2	68.7	11.9	0.1	0.0									
24	調査対象学年の生徒は、授業において、自らの考えがうまく伝わるよう、資料や文章、図表の組立てなどを工夫して、発言や発表を行なっていると思っていますか	14.8	65.9	19.1	0.2	0.0									
25	調査対象学年の生徒は、学級やグループでの話し合いなどの活動で、自分の考えを相手にしっかりと伝えることができると思っていますか	20.6	66.7	12.6	0.1	0.0									
26	調査対象学年の生徒は、学級やグループでの話し合いなどの活動で、自分の考えを深めたり、広げたりすることができると思っていますか	20.3	65.9	13.6	0.1	0.0									
27	調査対象学年の生徒に對して、前年度までに、話し合いなどの活動で、相手の考え方を最後まで聞くことができると思っていますか	42.3	53.7	3.9	0.1	0.0									
28	調査対象学年の生徒に對して、前年度までに、授業において、生徒自ら学級やグループで課題を設定し、その解決に向けて話し合い、まとめ、表現するなどの学習活動を取り入れましたか	31.4	65.7	2.8	0.0	0.1									
29	調査対象学年の生徒に對して、前年度までに、授業において、生徒自ら学級やグループで課題を設定し、その解決に向けて話し合い、まとめ、表現するなどの学習活動を取り入れましたか	27.8	59.2	12.8	0.2	0.1									
30	調査対象学年の生徒に對して、前年度までに、習得・活用及び探求の学習過程を見直した指導方法の改善及び工夫をしましたか	20.7	67.5	11.7	0.0	0.1									
31	調査対象学年の生徒に對して、前年度までに、各教科等で身に付いたことを、様々な課題の解決にかけとがけることができるようになりましたか	13.4	63.2	23.1	0.2	0.1									
32	調査対象学年の生徒に對して、前年度までに、教科等の指導に当たって、地域や社会で起こっている問題や出来事で学習の題材として取り扱いましたか	17.7	62.7	19.3	0.3	0.1									
33	調査対象学年の生徒に對して、総合的な学習の時間において、課題の設定からまとめ、表現にかかる探究過程を意識した指導をしていますか	35.4	54.2	10.2	0.1	0.0									
34	調査対象学年の生徒を対して、生徒生活をよくするために、学習活動で話し合いで、より意見の小さな生徒を含めて解決方法を含意形成できるよう指導を行ってきましたか	35.6	57.7	6.6	0.1	0.0									
35	調査対象学年の生徒に對して、学級活動の授業を通して、今、努力すべきことを学級での話し合いを中心として、一人一人の生徒が意志決定できるような指導を行っていますか	30.6	61.1	8.2	0.1	0.0									
36	調査対象学年の生徒に對して、特に各教科の教科・道徳において、生徒自らが自身の問題として捉え、考え、話し合ううな指導の工夫をしていましたか	46.1	51.6	2.3	0.0	0.0									
37	調査対象学年の生徒に對して、前年度までに、生徒のよい点や改善点等を積極的に評価し、学習したことの意義や価値を実感できるようにしましたか	35.8	60.8	3.3	0.0	0.1									
38	調査対象学年の生徒に對して、生徒生活をよくするために、学習活動で話し合いで、より意見の小さな生徒を含めて解決方法を含意形成できるよう指導を行ってきましたか	34.4	57.2	8.3	0.0	0.1									
39	調査対象学年の生徒に對して、国語の指導として、前年度までに、言葉の特徴や使い方にについての知識を理解したり使ってさるる授業を行いましたか	41.5	56.0	2.4	0.0	0.1									
40	調査対象学年の生徒に對して、前年度までに、目的に応じて自分の考え方をいたり要に応じて聞きたいとする授業を行いましたか	37.7	55.7	6.5	0.0	0.1									
41	調査対象学年の生徒に對して、前年度までに、目的に応じて、自分の考え方を伝えるように授業を行なうことで、表現を工夫して書きいたり要を書いていたりする授業を行いましたか	44.7	51.4	3.8	0.0	0.1									
42	調査対象学年の生徒に對して、国語の指導として、前年度までに、目的に応じて文章を読み、内容を解釈して自分の考えをあげたり深めたりする授業を行いましたか	41.6	54.2	4.0	0.1	0.1									
43	調査対象学年の生徒に對して数学の指導として、前年度に、数学の授業における少人数による指導を行いましたか	21.8	4.4	5.1	6.1	62.5	0.1								
44	調査対象学年の生徒に對して数学の指導として、前年度に、数学の授業における少人数による指導を行いましたか	16.2	4.3	5.6	7.4	66.3	0.1								
45	調査対象学年の生徒に對して数学の指導として、前年度に、数学の授業における少人数による指導を行いましたか	19.4	9.6	11.7	13.6	45.7	0.1								
46	調査対象学年の生徒に對して数学の指導として、前年度までに、実生活における事象との関連を調べた授業を行いましたか	17.5	65.3	16.9	0.2	0.1									
47	調査対象学年の生徒に對して数学の指導として、前年度までに、実生活における活動を通して、数量や图形等の性質を見いたす活動を行いましたか	17.8	60.9	20.7	0.5	0.1									
48	調査対象学年の生徒に對して数学の指導として、前年度までに、公式やまりなどなどを指導するとき、生徒がその根拠を理解できるように工夫していましたか	42.7	54.3	2.9	0.0	0.1									

令和3年度「全国学力・学習状況調査」基礎データ(中学校・学校質問紙[全国])

番号	学校質問紙・質問内容	全国													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
49	調査対象学年の生徒に対する理科の指導として、前年度までに、自然の事物・現象から問題を見いだすことができる指導を行いましたか	30.6	63.8	5.4	0.1	0.1									
50	調査対象学年の生徒に対する理科の指導として、前年度までに、実生活における事象との関連を図った授業を行いましたか	42.1	54.7	3.0	0.0	0.1									
51	調査対象学年の生徒に対する理科の指導として、前年度までに、自ら考えた仮説をもとに、観察、実験の計画を立てることができるような指導を行いましたか	24.4	54.8	20.3	0.4	0.1									
52	調査対象学年の生徒に対する理科の指導として、前年度までに、観察や実験の結果を分析し解釈する指導を行いましたか	42.9	51.7	5.1	0.1	0.1									
53	調査対象学年の生徒に対する理科の指導として、前年度に、生徒が観察や実験をする授業を行ったかどうかの程度行いましたか	46.5	44.7	7.5	1.3	0.1									
54	前年度に、教員が大規模なICT機器等(プロジェクター・電子黒板等)のICT機器を使用した授業を1クラス当たりどの程度行いましたか	68.4	19.3	8.2	2.4	1.7	0.1								
55	教員がコンピュータなどのICT機器の使い方を学ぶために必要な研修会がありますか	50.3	40.5	8.8	0.3	0.1									
56	コンピュータなどのICT機器の活用に関して、学校に十分な知識をもった専門スタッフ(教員は除く)がいるなど技術的にサポートできる体制がありますか	35.9	33.4	15.3	15.3	0.1									
57	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器を授業での程度活用しましたか	55.5	25.7	14.4	3.8	0.5	0.1								
58	調査対象学年の生徒が自分で調べる場面(ウェブブラウザによるインターネット検索等)では、生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用されていますか	22.6	33.6	31.4	10.9	1.4	0.0								
59	調査対象学年の生徒が自分の考えをまとめ、発表・表現する場面では、生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか	14.6	27.1	32.1	20.8	5.4	0.0								
60	教職員が調査対象学年の生徒がやりとりする場面では、生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか	21.9	22.2	26.7	17.2	12.1	0.1								
61	調査対象学年の生徒同士がやりとりする場面では、生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか	10.2	17.6	27.6	20.3	24.2	0.0								
62	前年度に、生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器を使って、生徒が学校外の施設(他の学校や社会教育施設、民間企業等)にいる人々とやり取りする取組をどの程度実施しましたか	0.7	2.9	8.7	9.2	22.3	56.1	0.1							
63	教職員が家庭との間で連絡を取り合う場面で、コンピュータなどのICT機器をどの程度活用していますか	17.9	31.5	35.9	14.7	0.0									
64	生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどの端末を、どの程度家庭で利用できるようになっていますか	17.0	14.6	30.2	13.2	3.8	21.1	0.1							
65.1	生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、家庭におけるオンラインを活用した学習をどの程度活用していますか	8.1	6.0	11.2	14.6	60.0	0.2								
65.2	生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、生徒のスタイルログを活用した学習状況等の確認をどの程度活用していますか	3.8	5.7	12.7	18.4	59.3	0.1								
65.3	生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、家庭の特性・学習進度等に応じた指導にどの程度活用していますか	6.6	9.0	19.7	22.4	42.2	0.2								
65.4	あなたの生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、不登校生徒に対する学習活動等の支援をどの程度活用していますか	15.4	9.3	17.2	17.5	40.4	0.4								
65.5	生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、特別な支援を要する生徒に対する支援活動等の支援にどの程度活用していますか	15.7	11.8	19.0	15.9	37.4	0.2								
66	学校の奨励は、特別な授業等について理解し、前年度までに、調査対象学年の生徒に対する授業の中で、生徒の特性に応じた指導上の工夫(教書や説明の方法、教材の工夫等)を行いましたか	43.0	49.8	5.9	1.2	0.2									
67	前年度までに、近隣等の小学校と、教科の教育課程の接続や、教科に関する共通の目標設定等、教育課程等に関する共通の取組を行いましたか	22.2	38.9	29.0	9.8	0.1									
68	前年度までに、近隣等の小学校と、授業研究を行うなど、合同で研修を行いましたか	22.5	35.5	24.6	17.3	0.1									
69	令和3年度の全国学力・学習状況調査の分析結果について、近隣等の小学校と成果や課題を共有しましたか	15.1	32.5	33.0	19.3	0.1									
70	調査対象学年の生徒に対して、前年度に、職場体験活動を何日程度行いましたか	71.4	18.5	6.9	0.5	1.6	1.0	0.1							
71	教育課題の達成について、家庭や地域との共有を図る取組を行っていますか	18.6	61.1	19.3	0.9	0.1									
72	保護者や地域の人たちが学校の見守り、学習・活動支援、放課後支援、学生行事等の運営の活動に参加していますか	24.3	53.2	20.1	2.3	0.1									
73	地域学校協働本部やコミュニティ・スクールなどの仕組みを生かして、(72)の質問にあるような、保護者や地域の人たちの協働による活動を行いましたか	16.8	39.0	31.8	12.3	0.1									
74	(72)の質問にあるような、保護者や地域の人との協働による取組は、学校の教育水準の向上に効果がありましたか	29.8	56.7	5.2	0.9	7.3	0.1								
75	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、家庭学習の取組として、学校では、家庭での学習方法等を具体的例で挙げながら実施しましたか	38.2	55.4	6.1	0.2	0.1									
76	調査対象学年の生徒の保護者に対して、前年度までに、生徒の家庭学習を促すよう働きかけを行いましたか	26.2	60.5	12.8	0.5	0.1									
77	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、家庭学習の取組として、学校では、生徒が行った家庭学習の課題について、その後の教員の指導改善や生徒の学習改善に生かしましたか	25.3	61.6	12.8	0.2	0.1									
78	令和3年度全国学力・学習状況調査の自評の結果について、調査対象学年・教科だけではなく、学校全体で教育活動を改善するために活用しましたか	23.6	69.1	7.2	0.1										
79	全国学力・学習状況調査の結果を地方公共団体における独自の学力調査の結果と併せて分析し、具体的な教育指針の改善や指導手帳等の反映を行っていますか	23.6	64.9	7.7	3.8	0.1									
80	令和3年度全国学力・学習状況調査の結果の結果について、保護者や地元の人たちに対する公表や説明などの程度行いましたか(学校のホームページや学校などへの掲示等、保護者会等での公表を含む)	19.9	60.7	19.4	0.1										
I_1	令和3年度の新型コロナウイルス感染症の影響による、調査対象学年の生徒に対する授業等の延期や休業等は、主に毎日(日数・単位等)の定期授業・分散登校・学年単位の休業(含む)でした	94.8	4.4	0.5	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1			
I_2	令和3年度の新型コロナウイルス感染症の影響による、調査対象学年の生徒に対する定期授業・分散登校の期間を含む)、家庭での学習として、生徒の自由研究や自主学習ノートなどによる学習(電子メールや学校のHPなど)を活用しましたか	83.9	10.1	4.3	0.8	0.4	0.1	0.1	0.0	0.0	0.1	0.1			
I_3	I_1でお答えいただいた期間中(定期授業・分散登校の期間を含む)、家庭での学習として、教科書による学習(デジタル教材を含む)を行ってきましたか	26.0	7.6	13.5	2.2	50.6	0.1								
I_4	I_2でお答えいただいた期間中(定期授業・分散登校の期間を含む)、家庭での学習として、学校を作成したプリントなどによる学習(電子メールや学校のHPなど)を活用して配付する場合を含む)を行ってきましたか	29.0	10.8	8.0	1.5	50.6	0.1								
I_5	I_3でお答えいただいた期間中(定期授業・分散登校の期間を含む)、家庭での学習として、教科書に対する回答(電子メールや学校のHPなど)を行ってきましたか	15.2	12.5	18.7	2.8	50.6	0.2								
I_6	I_4でお答えいただいた期間中(定期授業・分散登校の期間を含む)、家庭での学習として、生徒の自由研究や自主学習ノートなどによる学習を行ってきましたか	6.1	8.2	30.8	4.2	50.6	0.2								
I_7	I_5でお答えいただいた期間中(定期授業・分散登校の期間を含む)、家庭での学習として、学校が作成した学習動画等を活用した学習を行ってきましたか	2.7	8.0	36.4	2.2	50.6	0.2								
I_8	I_6でお答えいただいた期間中(定期授業・分散登校の期間を含む)、家庭での学習として、都道府県や市町村教育委員会が作成した学習動画等を活用した学習を行ってきましたか	2.9	5.7	36.0	4.6	50.6	0.1								

令和3年度「全国学力・学習状況調査」基礎データ(中学校・学校質問紙[全国])

令和4年度「全国学力・学習状況調査」基礎データ(中学校・教科【大阪市・全国】)

		大阪市	全国			大阪市	全国	
国語	平均正答率		66	69.0	平均正答率		50	51.4
	平均無解答率		5.5	4.3	平均無解答率		12.2	10.8
	学習指導要領の内容		項目数	平均正答率	平均正答率			
	(1)言葉の特徴や使い方に関する事項		6	69.0	72.2	A 数と式		
	(2)情報の扱い方に関する事項		1	42.2	46.5	B 図形		
	(3)我が国の言語文化に関する事項		3	68.8	70.2	C 関数		
	A 話すこと・聞くこと		3	58.0	63.9	D データの活用		
	B 書くこと		1	42.2	46.5			
	C 読むこと		2	65.8	67.9			

		大阪市	全国	
理科	平均正答率		46	49.3
	平均無解答率		4.4	3.4
	学習指導要領の領域		項目数	平均正答率
	「エネルギー」を柱とする領域		6	38.4
	「粒子」を柱とする領域		5	47.8
	「生命」を柱とする領域		5	52.3
「地球」を柱とする領域		6	42.1	44.3