

# 令和4年度 矢田中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—

大阪市教育委員会では、保護者や地域の皆様に説明責任を果たすことが重要であると考え、より一層教育に関心をお持ちいただき、教育活動にご協力いただけたため、学校が各調査の結果や各調査結果から明らかになった現状等【成果と課題】

## ① 全国学力・学習状況調査結果

本校でも、各調査結果の分析を行い、これまでの成果や今後取り組むべき課題について明らかにし、本市教育委員会の方針に則り公表いたします。

なお、本調査により測定できるのは、学力の特定の一部分であり、学校における教育活動の一側面に過ぎません。

### 1 「全国学力・学習状況調査」の調査の目的

義務教育の機会均等とその水準の維持向上の観点から、全国的な児童生徒の学力や学習状況を把握・分析し、教育施策の成果と課題を検証し、その改善を図るとともに、学校における児童生徒への教育指導の充実や学習状況の改善に役立てる。さらに、そのような取組を通じて、教育に関する継続的な検証改善サイクルを確立する。

#### 2-1 「中学生チャレンジテスト」の調査の目的

- (1) 大阪府教育委員会が、府内における生徒の学力を把握・分析することにより、大阪の生徒課題の改善に向けた教育施策及び教育の成果と課題を検証し、その改善を図る。加えて、調査結果を活用し、大阪府公立高等学校入学者選抜における評定の公平性の担保に資する資料を作成し、市町村教育委員会及び学校に提供する。
- (2) 市町村教育委員会や学校が、府内全体の状況との関係において、生徒の課題改善に向けた教育施策及び教育の成果と課題を検証し、その改善を図るとともに、そのような取組を通じて、学力向上のためのPDCAサイクルを確立する。
- (3) 学校が、生徒の学力を把握し、生徒への教育指導の改善を図る。
- (4) 生徒一人ひとりが、自らの学習到達状況を正しく理解することにより、自らの学力に目標を持ち、また、その向上への意欲を高める。

#### 2-2 「大阪市版チャレンジテストplus」の調査の目的

- (1) 生徒及び保護者が、学習理解度及び学習状況等を知り、目標をもって主体的に学習に取り組めるようになる。
- (2) 学校が生徒一人ひとりの学力を的確に把握し、学習指導の改善及び進路指導に活用する。
- (3) 学びの連続性を確立する観点から、客観的・経年的なデータを把握、分析し、効果的な指導方法や課題を「見える化」し、その改善に役立てる。

### 3 「大阪市英語力調査（GTEC）」の調査の目的

- (1) グローバル社会において活躍し貢献できる人材の育成をめざし、生徒の英語力の充実・向上を図るために、本市教育振興基本計画に基づき、生徒に求められる英語力や学習の習熟過程等を把握・検証する。
- (2) 生徒が自らの英語力を的確に把握するとともに、生徒の英語力の実態を分析することにより、各学校における学習指導の充実や改善、工夫に役立てる。

### 4 「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」の調査の目的

- (1) 子供の体力・運動能力等の状況に鑑み、国が全国的な子供の体力・運動能力の状況を把握・分析することにより、子供の体力・運動能力の向上に係る施策の成果と課題を検証し、その改善を図る。
- (2) 各教育委員会、各国公私立学校が全国的な状況との関係において自らの子供の体力・運動能力の向上に係る施策の成果と課題を把握し、その改善を図るとともに、そのような取組を通じて、子供の体力・運動能力の向上に関する継続的な検証改善サイクルを確立する。
- (3) 各国公私立学校が各児童生徒の体力・運動能力や運動習慣、生活習慣、食習慣等を把握し、学校における体育・健康等に関する指導などの改善に役立てる。

**令和4年度 矢田中学校のあゆみ  
—結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—**

### 1 全国学力・学習状況調査

学年		生徒数 (人)	平均正答率(%)			平均無解答率(%)		
			国語	数学	理科	国語	数学	理科
3 年	学校	52	55	34	35	10.2	21.8	8.4
	大阪市	—	66	50	46	5.5	12.2	4.4
4月19日	全国	—	69.0	51.4	49.3	4.3	10.8	3.4

### 2 中学生チャレンジテスト

学年		生徒数 (人)	平均点(点)					平均無解答率(%)				
			国語	社会※	数学	理科※	英語	国語	社会※	数学	理科※	英語
3 年	学校	48	43.6	42.0	37.7	43.8	35.8	16.9	7.5	17.6	8.7	12.1
	大阪市	—	53.4	54.7	54.9	56.8	53.7	11.9	4.3	9.4	5.2	6.8
9月6日	大阪府	—	53.8	55.4	56.0	56.7	54.2	12.1	4.6	9.6	6.0	7.1
2 年	学校	52	50.1	38.4	35.3	42.2	41.0	9.7	7.6	23.1	10.7	8.5
	大阪市	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1月11日	大阪府	—	59.6	44.4	49.0	53.1	56.1	8.5	6.3	16.1	8.7	6.5
1 年	学校	58	48.3	43.8	39.1	40.1	46.8	19.5	11.0	18.5	16.3	9.4
	大阪市	—	—	51.8	—	55.0	—	—	4.9	—	5.3	—
1月11日	大阪府	—	58.6	—	55.0	—	59.1	12.5	—	8.0	—	5.3

※ 1年生の社会・理科については、「大阪市版チャレンジテストplus」として実施

※ 1年生の理科は化学的領域を選択

※ 2年生の社会はA問題を選択 2年生の理科はB問題を選択

※ 3年生の理科はB問題を選択

### 3 大阪市英語力調査 (GTEC)

学年		生徒数 (人)	読むこと 【リーディング】		聞くこと 【リスニング】		書くこと 【ライティング】		話すこと 【スピーキング】	
			(スコア)	(スコア)	(スコア)	(スコア)	(スコア)	(スコア)	(スコア)	(スコア)
3 年	学校	47	76.6	82.6	78.5	61.3				
10月17日	大阪市	—	102.8	105.4	152.4	96.6				

### 4 全国体力・運動能力、運動習慣等調査

学年	生徒数 (人)	握力 (kg)	上体 起こし (数)	長座 体前屈 (cm)	反復 横とび (点)	20m シャトルラン (回)	持久走 男子1500m 女子1000m (秒)	50m走 (秒)	立ち 幅とび (cm)	ハンドボール 投げ (m)	体力 合計点 (点)
			57								
2 年 男 子	学校	28.90	24.90	42.10	49.80	83.47		8.22	195.00	23.60	41.38
	大阪市	28.88	26.10	42.66	51.66	77.74		8.08	196.13	19.98	40.80
	全 国	28.99	25.74	43.87	51.05	78.07		8.06	196.89	20.28	41.04
2 年 女 子	学校	20.50	20.00	40.60	43.20	44.96		9.52	168.60	12.00	41.45
	大阪市	23.08	21.91	45.40	46.34	51.72		9.07	166.28	12.26	47.00
	全 国	23.21	21.67	46.07	45.81	51.60		8.96	167.04	12.45	47.42

# 令和4年度 矢田中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—

## 調査結果から

### 【成果と課題】

#### ○全国学力・学習状況調査結果

##### <国語>

全国と比較して、「書くこと」領域において、対大阪市比73%、全国比66%であった。  
文章を作成する能力が著しく低く、非常に厳しい結果である。

##### <数学>

全国と比較して、「関数」領域において、対大阪市比64%、全国比63%であった。  
資料を表や式、グラフなどに表す表現や技能が著しく低く、基礎的な知識を身につける必要がある。

##### <理科>

全国と比較して、「エネルギー」を柱とする領域において、対大阪市比75%、全国比69%であった。

##### <生徒質問紙より>

「自分には良いところがあると思いますか」の質問において、肯定的回答をした割合が全国79.5%  
に対して、本校では、75%にとどまった。

#### ○中学生チャレンジテスト(3年生)

##### <成果>

大阪府平均との比較では、5教科トータルで73%であった。  
特に、数学では67%、英語では66%と大きな差を生む結果となった。

##### <課題>

数学では、25点に満たない生徒が全体の36%、  
英語では、25点に満たない生徒が全体の35%であることが分かった。  
基礎・基本事項が定着できていない状況で3年生の内容を一斉指導で進めることが  
厳しいと考えられる。

#### ○中学生チャレンジテスト(1年生・2年生)・中学生チャレンジテストPlus

##### <成果>

大阪府(市)との比較では、2年生で79%、1年生で78%であった。  
特に、数学では2年生72%、1年生71%であった。

##### <課題>

基礎・基本事項の定着ができていない生徒が多く、学習意欲の低い生徒も多い。  
家庭での学習習慣がなく、基本事項の定着具合に影響を及ぼしている。

### 【今後に向けて】

#### ○全国学力・学習状況調査結果

##### <国語>

基本的な読み書きの反復練習や音読など、文章に触れる機会を増やすことが重要である。

##### <数学>

基礎的な計算技能の習得のため、反復練習が必要である。躊躇した段階からの習得が急務である。

##### <理科>

基本的な内容をしっかりと理解し、定着するような学習方法を身につける必要がある。

##### <生徒質問紙より>

生徒の自尊感情を高めるため、一人ひとりに寄り添った生徒理解体制づくりと生徒が主体的に協力  
しながら普段の学習や学校行事に参加する体制づくりの両面での支援が必要であると考えている。

#### ○中学生チャレンジテスト(3年生)

現在、数学と英語の授業において、3年生開始時から3展開の習熟度別授業を実施している。

9月のチャレンジテスト時点では、成果につながらなかったが、きめ細かい指導に今後も  
力を入れていきたい。

#### ○中学生チャレンジテスト(2年生・1年生) 中学生チャレンジテストPlus

今年度の学力テストの結果から、総括をし、校内組織で来年度の授業運営や授業研修などの  
検討をしている。

全員が参加できるような協同学習、アクティブラーニングによる学習意欲の向上  
きめ細かい個別支援、補習などで基礎固めをする方針である。

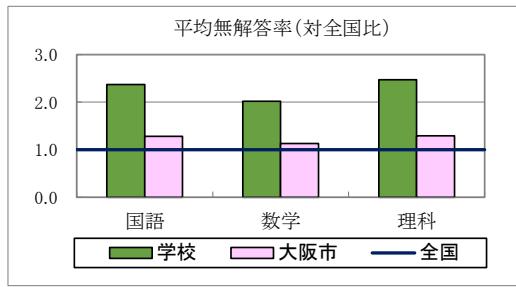
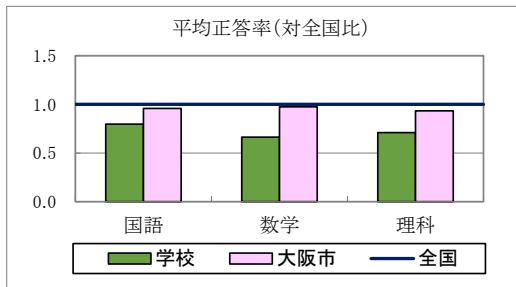
# 令和4年度 矢田中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—

## 全国学力・学習状況調査 教科に関する調査より

### 【 全 体 】

	平均正答率(%)		
	国語	数学	理科
学校	55	34	35
大阪市	66	50	46
全国	69.0	51.4	49.3

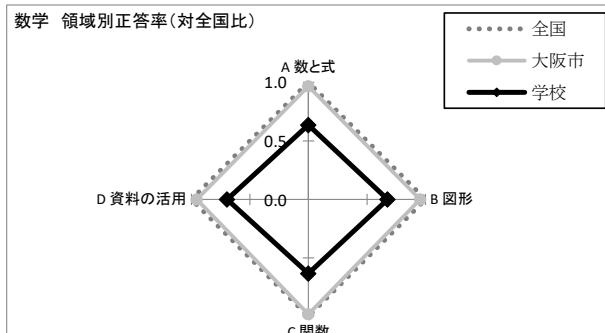
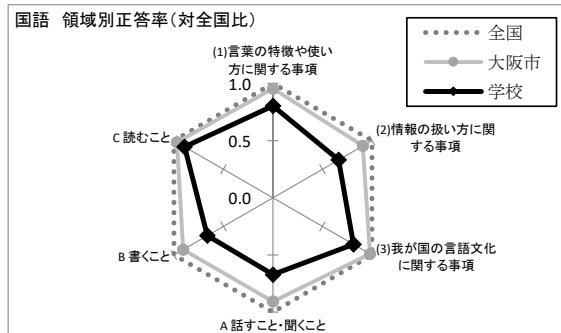
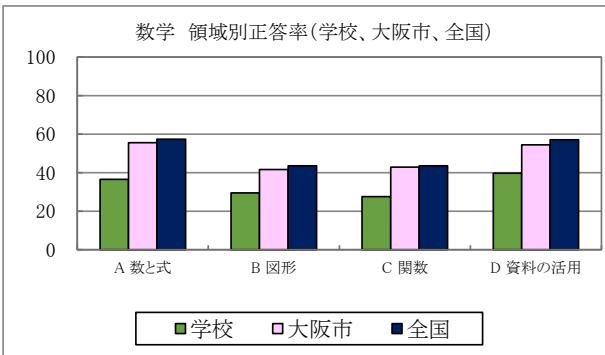
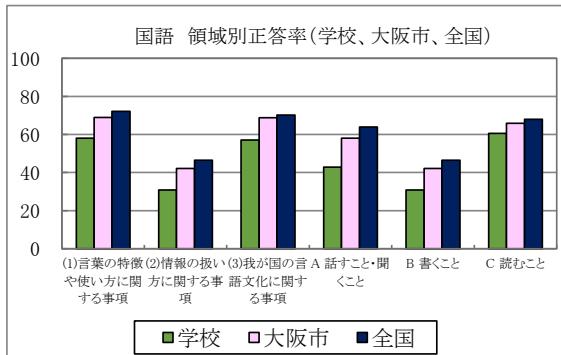
平均無解答率(%)		
国語	数学	理科
10.2	21.8	8.4
5.5	12.2	4.4
4.3	10.8	3.4



### 【 国 語 】

学習指導要領の内容	対象設問数(問)	平均正答率(%)		
		学校	大阪市	全国
(1)言葉の特徴や使い方にに関する事項	6	58.0	69.0	72.2
(2)情報の扱い方にに関する事項	1	30.8	42.2	46.5
(3)我が国の言語文化に関する事項	3	57.1	68.8	70.2
A 話すこと・聞くこと	3	42.9	58.0	63.9
B 書くこと	1	30.8	42.2	46.5
C 読むこと	2	60.6	65.8	67.9

学習指導要領の領域	対象設問数(問)	平均正答率(%)		
		学校	大阪市	全国
A 数と式	5	36.5	55.5	57.4
B 図形	3	29.5	41.6	43.6
C 関数	3	27.6	42.8	43.6
D データの活用	3	39.7	54.5	57.1

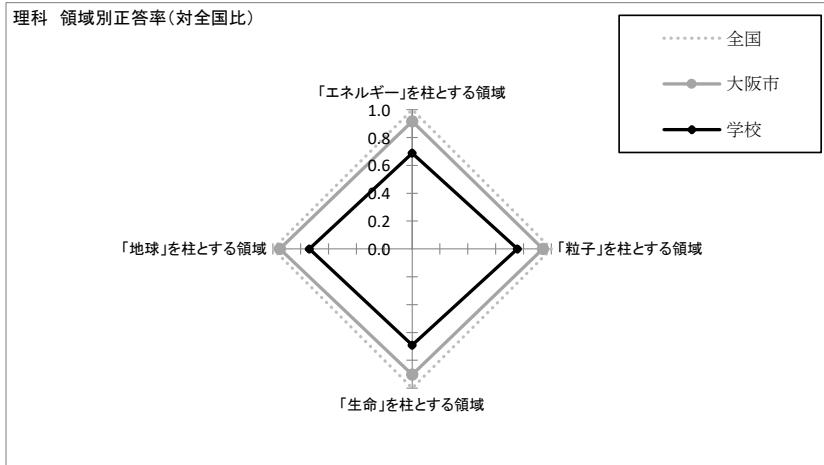
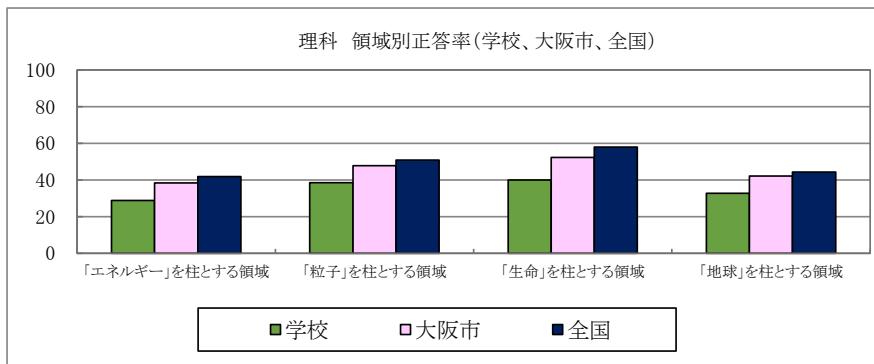


令和4年度 矢田中学校のあゆみ  
—結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—

全国学力・学習状況調査 教科に関する調査より

【理 科】

学習指導要領の領域	対象設問数(問)	平均正答率(%)		
		学校	大阪市	全国
「エネルギー」を柱とする領域	6	28.8	38.4	41.9
「粒子」を柱とする領域	5	38.5	47.8	50.9
「生命」を柱とする領域	5	40.0	52.3	57.9
「地球」を柱とする領域	6	32.7	42.1	44.3



**令和4年度 矢田中学校のあゆみ  
—結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—**

生徒質問紙より

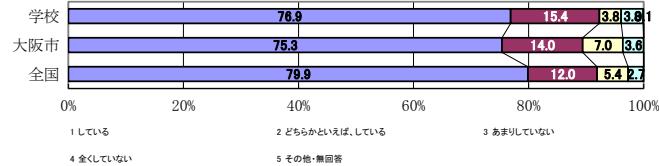
□ 1 ■ 2 □ 3 □ 4 □ 5 ■ 6 ■ 7 ■ 8

質問番号

質問事項

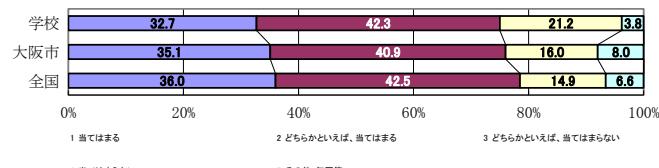
1

朝食を毎日食べていますか、



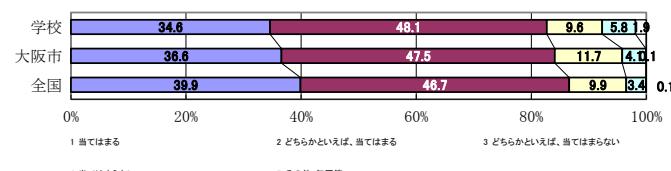
7

自分には、よいところがあると思いますか、



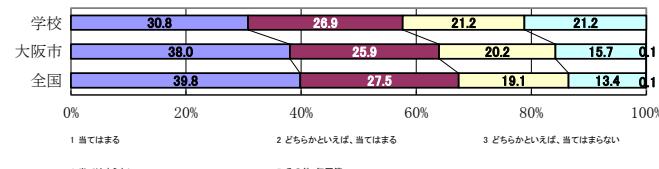
8

先生は、あなたのよいところを認めてくれていると思いますか、



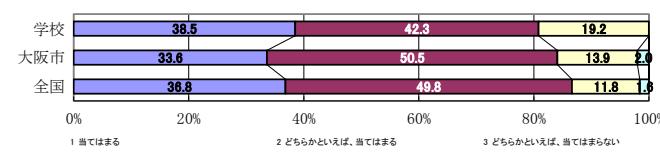
9

将来の夢や目標を持つていますか、



10

自分でやると決めたことは、やり遂げるようにしていますか、



(4-1)

## 6\_生徒質 1

3 C 1    4 D 2    5 E 3    6 F 4    7 G 5    8 H 6    9 I 7    10 J 8    11 K 9    12 L 10    13 M 11

43

1	7	192
---	---	-----

朝食を毎日食べていますか

	している	どちらか	あまりし	全くして	その他								194.0
学校	76.9	15.4	3.8	3.8	0.1								
大阪市	75.3	14.0	7.0	3.6	0.0								#REF!
全国	79.9	12.0	5.4	2.7	0.0								

5

7	8	198
---	---	-----

自分には、よいところがあると思いますか

	当てはま	どちらか	どちらか	当てはま	その他								200.0
学校	32.7	42.3	21.2	3.8	0.0								
大阪市	35.1	40.9	16.0	8.0	0.0								#REF!
全国	36.0	42.5	14.9	6.6	0.0								

17

8	9	199
---	---	-----

先生は、あなたのよいところを認めてくれていると思いますか

	当てはま	どちらか	どちらか	当てはま	その他								201.0
学校	34.6	48.1	9.6	5.8	1.9								
大阪市	36.6	47.5	11.7	4.1	0.1								#REF!
全国	39.9	46.7	9.9	3.4	0.1								

19

9	10	200
---	----	-----

将来の夢や目標を持っていますか

	当てはま	ない	いえば、いえば	当てはま	らか	どちらか	当てはま	その他の					202
学校	30.8	26.9	21.2	21.2	0.0								
大阪市	38.0	25.9	20.2	15.7	0.1								#REF!
全国	39.8	27.5	19.1	13.4	0.1								

21

10	11	201
----	----	-----

自分でやると決めたことは、やり遂げるようになっていますか

	当てはま	どちらか	どちらか	当てはま	その他の								203
学校	38.5	42.3	19.2	0.0	0.0								
大阪市	33.6	50.5	13.9	2.0	0.0								#REF!
全国	36.8	49.8	11.8	1.6	0.0								

23

**令和4年度 矢田中学校のあゆみ  
—結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—**

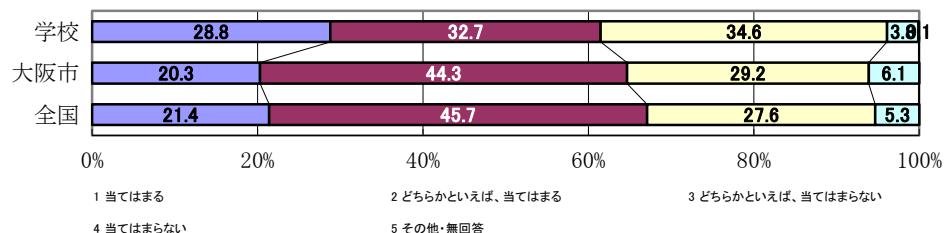
**生徒質問紙より**

□1 □2 □3 □4 □5 □6 □7 □8

質問番号
質問事項

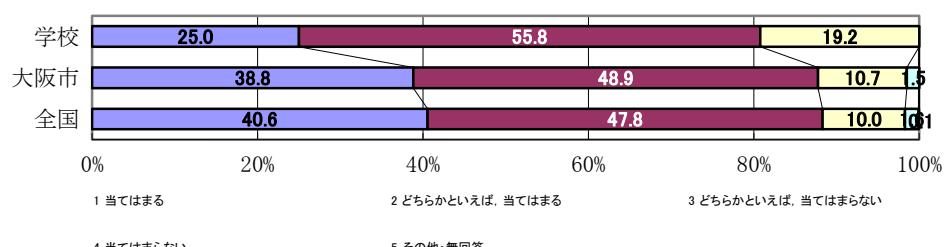
11

難しいことでも、失敗を恐れないで挑戦していますか



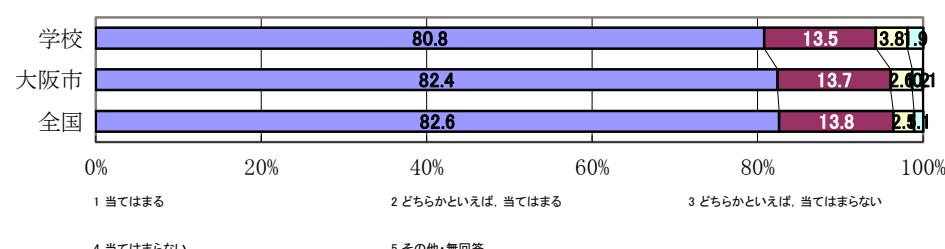
12

人が困っているときは、進んで助けていますか



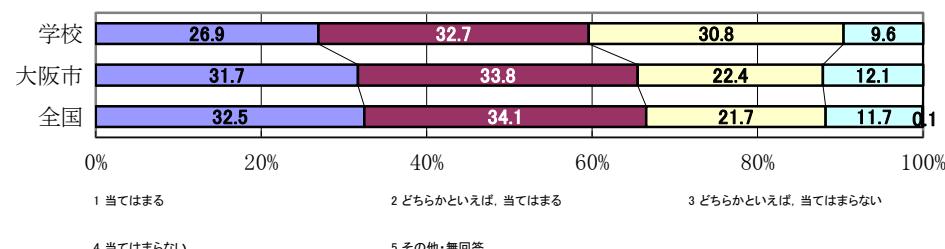
13

いじめは、どんな理由があつてもいけないことだと思いますか



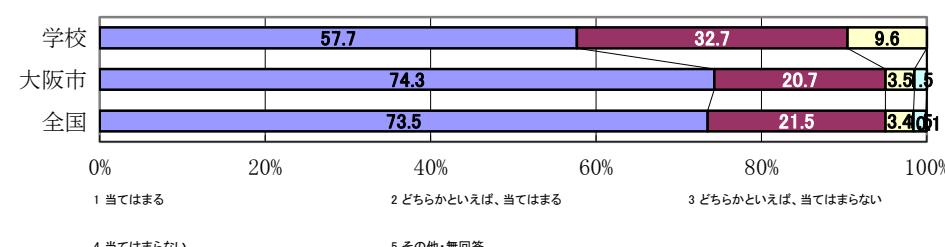
14

困りごとや不安がある時に、先生や学校にいる大人にいつでも相談できますか



15

人の役に立つ人間になりたいと思いますか



**令和4年度 矢田中学校のあゆみ  
—結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—**

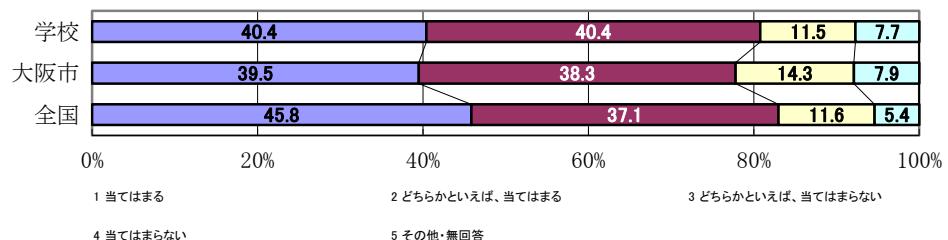
**生徒質問紙より**

□1 □2 □3 □4 □5 □6 □7 □8

質問番号
質問事項

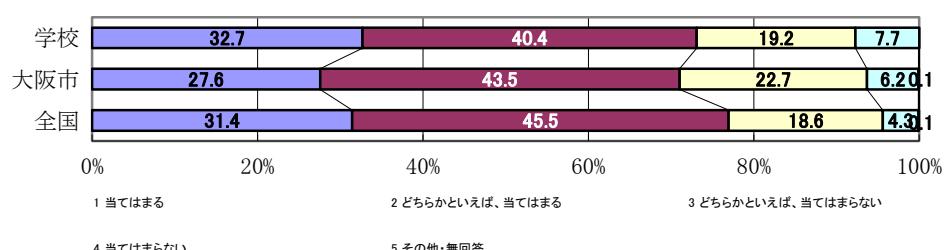
**16**

学校に行くのは楽しいと思いますか



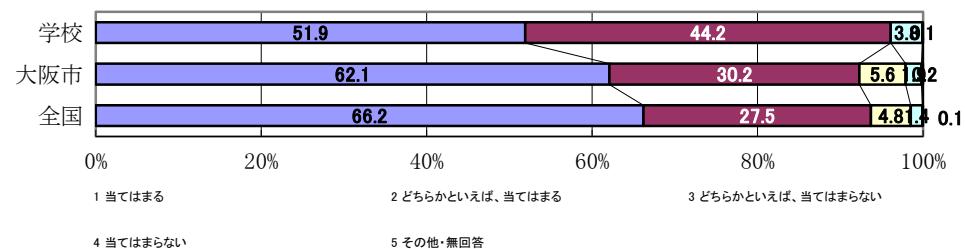
**17**

自分と違う意見について考えるのは楽しいと思いますか



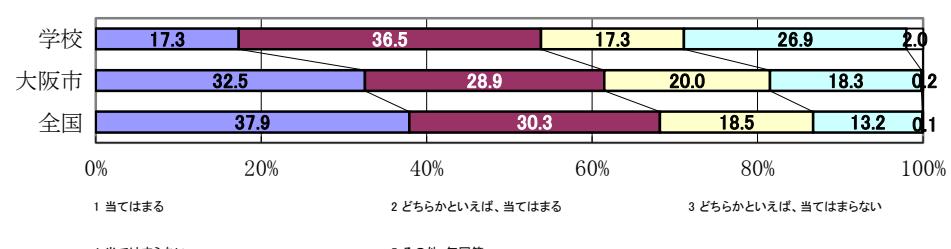
**18**

友達と協力するのは楽しいと思いますか



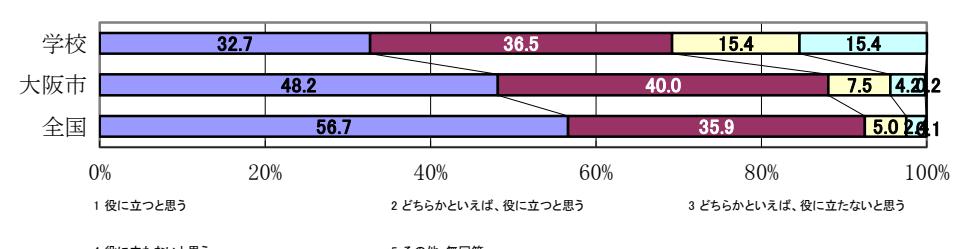
**26**

読書は好きですか



**36**

学習の中でPC・タブレットなどのICT機器を使うのは勉強の役に立つと思いますか



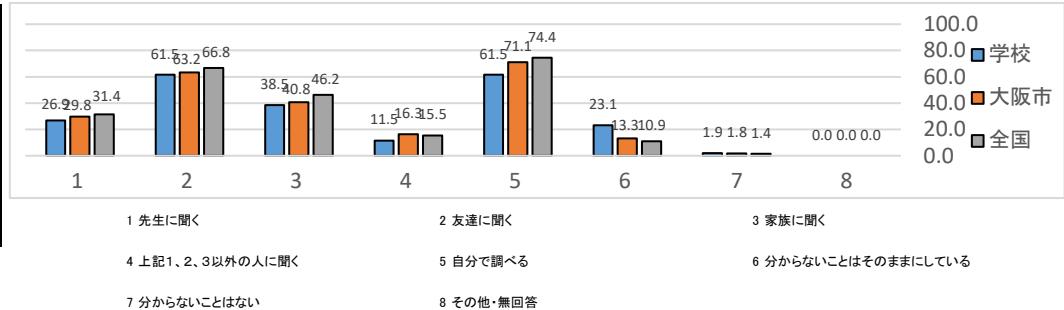
# 令和4年度 矢田中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—

## 生徒質問紙より

質問番号
質問事項

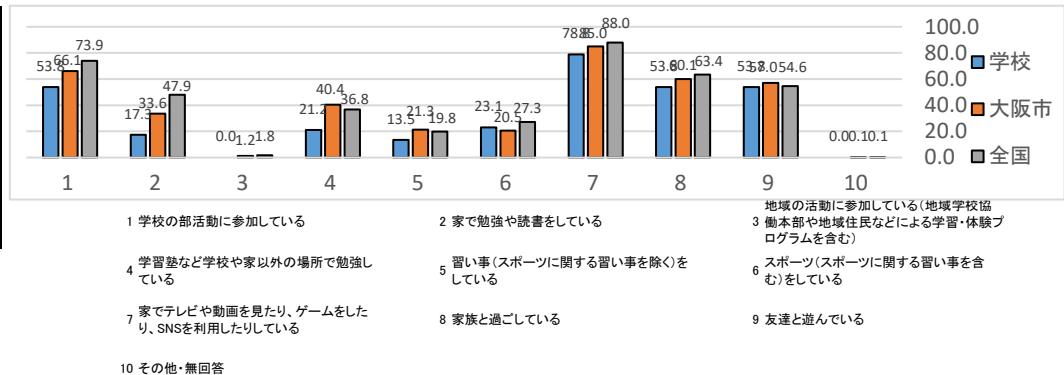
**19**

家で学校からの課題で分から  
ないことがあったとき、どう  
にしていますか(複数選択)



**31**

放課後や週末に何をして過ご  
すことが多いですか(複数選  
択)



# 令和4年度 矢田中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—

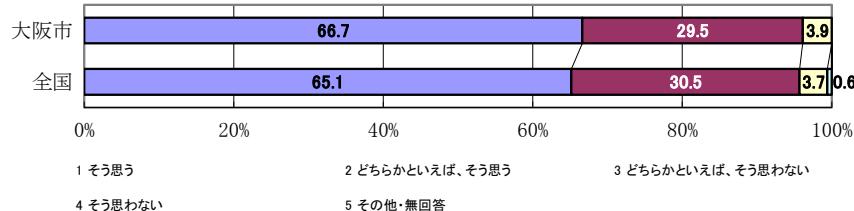
## 学校質問紙より

□1 ■2 □3 □4 □5 ■6 ■7 ■8 ■9 ■10


**7**

調査対象学年の生徒は、授業中の私語が少なく、落ち着いていると思いますか

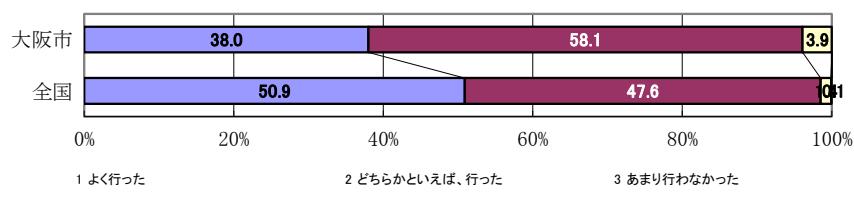
### 学校 「どちらかといえば、そう思う」を選択



**8**

調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、将来就きたい仕事や夢について考えさせる指導をしましたか

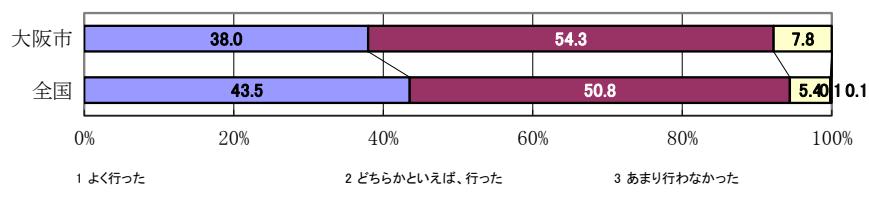
### 学校 「どちらかといえば、行った」を選択



**9**

調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、学級全員で取り組んだり挑戦したりする課題やテーマを与えましたか

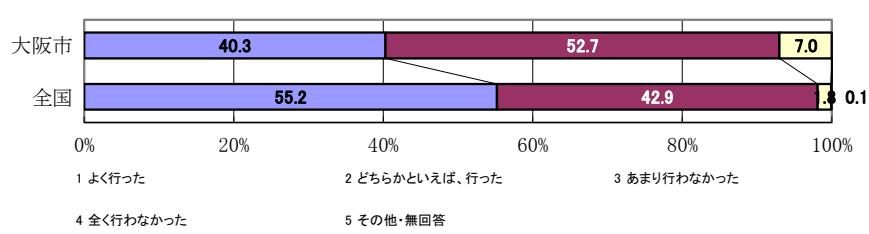
### 学校 「あまり行わなかった」を選択



**10**

調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、学校生活の中で、生徒一人一人のよい点や可能性を見つけ評価する(褒めるなど)取組を行いましたか

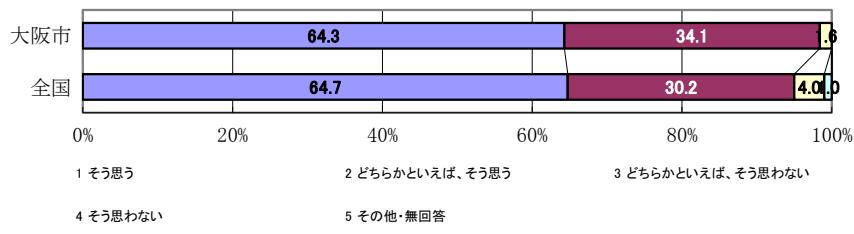
### 学校 「あまり行わなかった」を選択



**11**

スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーによる教育相談に関して、生徒が相談したい時に相談できる体制となっていますか

### 学校 「そう思う」を選択



# 令和4年度 矢田中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—

## 学校質問紙より

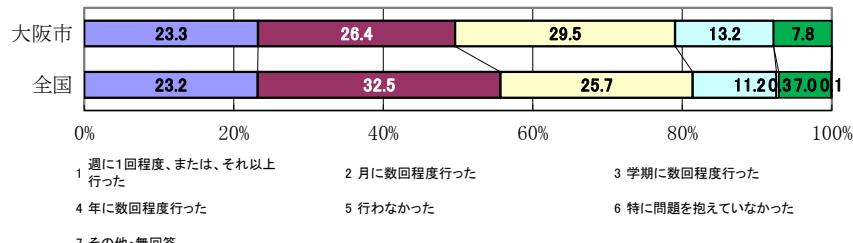
■1 ■2 □3 □4 □5 ■6 ■7 ■8 ■9 ■10

質問番号
質問事項

**12**

前年度に、教員が授業で問題を抱えている場合、率先してそのことについて話し合うことを行いましたか？

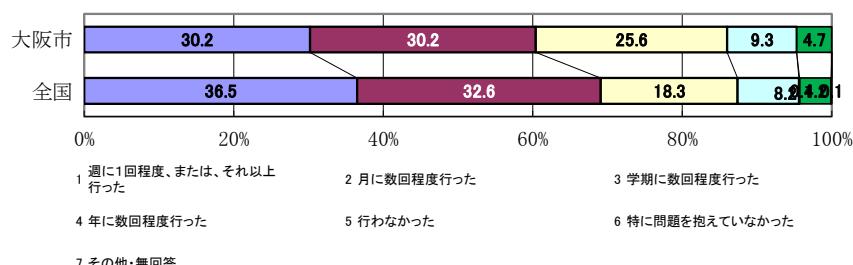
### 学校 「月に数回程度行った」を選択



**13**

前年度に、教員が学級の問題を抱えている場合、ともに問題解決に当たることを行いましたか？

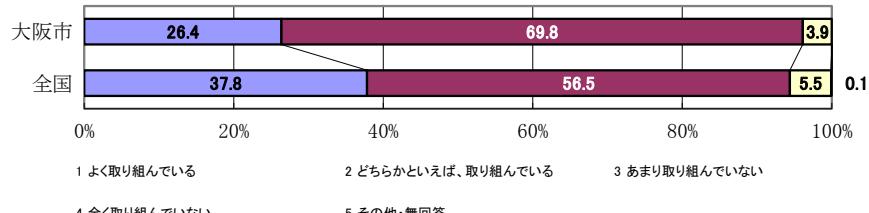
### 学校 「月に数回程度行った」を選択



**14**

ICTを活用した校務の効率化(事務の軽減)に取り組んでいますか？

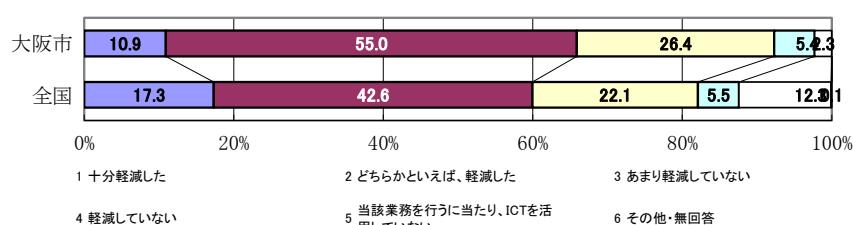
### 学校 「よく取り組んでいる」を選択



**15\_1**

ICTを活用した校務の効率化を通じて、生徒の出欠・遅刻に関する事務は軽減しましたか？

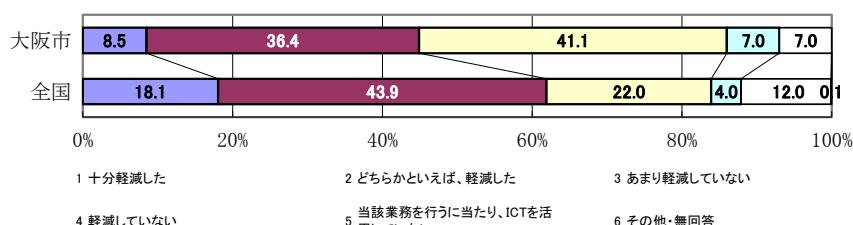
### 学校 「どちらかといえば、軽減した」を選択



**15\_2**

ICTを活用した校務の効率化を通じて、家庭への調査等に関する事務(個人面談等の日程調整や学校評価アンケートなど)は軽減しましたか？

### 学校 「十分軽減した」を選択



# 令和4年度 矢田中学校のあゆみ —結果概要とその分析から見えてきた成果・課題と今後の取組について—

## 学校質問紙より

□1 □2 □3 □4 □5 □6 □7 □8 □9 □10

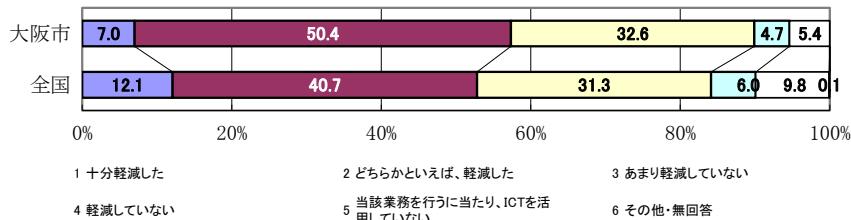

質問番号

質問事項

15\_3

ICTを活用した校務の効率化を通じて、学校からのお知らせ(学校通信等)は軽減しましたか

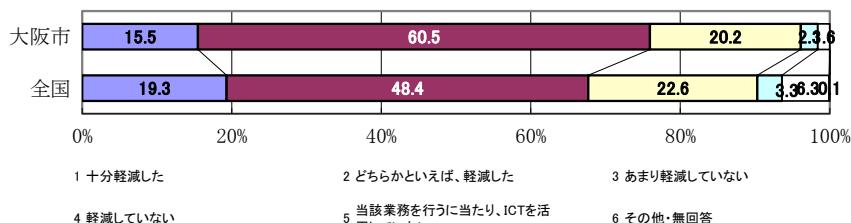
学校 「どちらかといえば、軽減した」を選択



15\_4

ICTを活用した校務の効率化を通じて、教職員等会議に関する事務は軽減しましたか

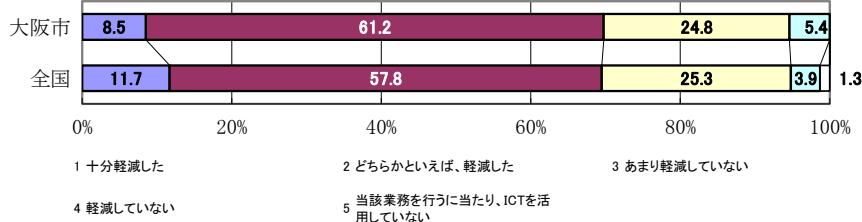
学校 「十分軽減した」を選択



15\_5

ICTを活用した校務の効率化を通じて、教職員の書類作成等その他の事務は軽減しましたか

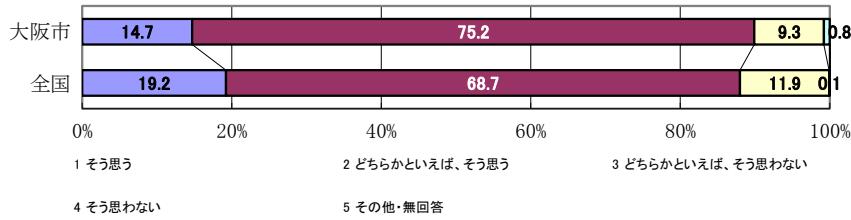
学校 「どちらかといえば、軽減した」を選択



23

調査対象学年の生徒は、授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組むことができていると思いますか

学校 「どちらかといえば、そう思う」を選択



24

調査対象学年の生徒は、授業において、自らの考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して、発言や発表を行うことができていると思いますか

学校 「どちらかといえば、そう思わない」を選択

